

AUTO No. 1392 DEL 12 DE DICIEMBRE DE 2024

*“Por el cual se apertura una investigación administrativa y se formulan cargos”
Expediente 1-2023-47481*

**LA SUBDIRECTORA DE INVESTIGACIONES Y CONTROL DE VIVIENDA DE LA SUBSECRETARÍA
DE INSPECCION, VIGILANCIA Y CONTROL DE VIVIENDA DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DEL
HÁBITAT**

En ejercicio de las facultades conferidas por la Ley 820 de 2003, el Decreto Nacional 51 de 2004, los Decretos Distritales 121 de 2008 y 572 de 2015, el Acuerdo 735 de 2019, la Ley 1437 de 2011, la Ley 2080 de 2021 y demás normas concordantes, y,

CONSIDERANDO

Que el señor **IVÁN DARÍO VARGAS HUERTAS** identificado cédula de ciudadanía 80.794.346 en calidad propietario del inmueble ubicado en la Carrera 54 A No 169-60 Torre 2 Apartamento 402 de esta ciudad mediante los radicados 1-2023-47481 del 29 de noviembre de 2023 1-2023-48346 06 de diciembre de 2023 y 1-2023-48859 y 1-2023-49007 del 12 de diciembre de 2023, presentó queja en contra de **ARRIENDALO S.A.S** Sigla **INPROPERTIES COLOMBIA SAS**, identificada con el Nit 901.407.077-3 y matrícula de arrendador 20230017 por el presunto incumplimiento a las obligaciones contractuales suscritas por las partes al contrato de administración, en razón a la no realización del pago de cuatro cánones de arrendamiento en el inmueble objeto de administración y la realización de un ejercicio irregular y arbitrario de la actividad de arrendamiento de inmuebles destinados a vivienda. Folios (1 al 24 ,26 al 30 y 35 al 59)

Que esta Subdirección procedió a dar respuesta al quejoso mediante oficios 2-2023-87379 , 2-2023-87376 del 06 de diciembre de 2023 y 2-2023-104999 del 12 diciembre de 2023, informándole acerca de las funciones y competencias de esta Subdirección, según lo preceptuado en el literal b del artículo 33 de la Ley 820 de 2003, Folios (25 ,31 ,60 al 61).

Que este Despacho requirió al representante legal (o quien haga sus veces) de **ARRIENDALO S.A.S** Sigla **INPROPERTIES COLOMBIA SAS**, mediante el oficio de radicado 2-2023-87375 del 06 de diciembre de 2023 , para que se pronunciara respecto de los hechos expuestos por la parte querellante y así mismo aportara las pruebas que quisiese hacer valer; lo anterior en aras de garantizar el derecho al debido proceso consagrado por el artículo 29 de la Carta Política de 1991, y el artículo 4° del Decreto Distrital 572 de 2015 comunicación remitida a través de servicio de mensajería de la empresa 4/72, a las direcciones electrónicas notificacionesjudiciales@arriendalo.com.co y ayuda@arriendalo.com.co, de las cuales se tuvo acceso al contenido el día 06 de diciembre de 2023 tal. cómo se puede observar en los certificados de comunicación electrónica No 55983 y 55982 de la empresa de mensajería Servicios Postales Nacionales S.A.S 472..folios (32 al 34)

Que una vez revisado tanto el expediente físico como el Sistema Integrado de Gestión Documental “*S/IGA*” con el que cuenta esta entidad, una vez transcurrido el término legal fijado, **NO** se evidencia respuesta por parte de la empresa investigada al requerimiento realizados por este Despacho.

Que una vez revisado el Sistema de Información Distrital de Inspección, Vigilancia y Control de Vivienda “*SIDIVIC*”, donde se consulta la información y documentos exigidos, para quienes pretenden desarrollar

AUTO No. 1392 DEL 12 DE DICIEMBRE DE 2024

*“Por el cual se apertura una investigación administrativa y se formulan cargos”
Expediente 1-2023-47481*

actividades de anuncio, captación de recursos y enajenación de inmuebles para vivienda y arrendamiento de inmuebles, se verificó que **ARRIENDALO S.A.S** Sigla **INPROPERTIES COLOMBIA SAS**, cuenta con la Matrícula de Arrendador No. **20230017** conforme lo establece el artículo 28 de la Ley 820 de 2003.

Que, adelantadas las anteriores actuaciones administrativas, procederá esta Subdirección a pronunciarse previo los siguientes derroteros:

FUNDAMENTOS LEGALES

La Subsecretaría de Inspección, Vigilancia y Control de Vivienda de la Secretaría Distrital del Hábitat, ejerce funciones de inspección vigilancia y control sobre las personas naturales y jurídicas que realizan actividades de anuncio, enajenación, captación de dineros y arrendamiento de inmuebles destinados a vivienda, dentro del territorio del Distrito Capital de Bogotá, de conformidad con lo dispuesto por la Ley 820 de 2003, los Decretos Distritales 121 de 2008, 572 de 2015 y demás normas concordantes.

Respecto de nuestra competencia en cuanto a los “*Contratos de Administración de Inmuebles destinados a vivienda en el Distrito Capital*”, el literal b del artículo 33 de la Ley 820 de 2003 estipula lo siguiente:

“...b) Función de control, inspección y vigilancia:

- 1. Investigar, sancionar e imponer las demás medidas correctivas a que haya lugar, a las personas a que se refiere el artículo 28 de la presente ley o a cualquier otra persona que tenga la calidad de arrendador o subarrendador.*
- 2. Aplicar las sanciones administrativas establecidas en la presente ley y demás normas concordantes.*
- 3. Controlar el ejercicio de la actividad inmobiliaria de vivienda urbana, especialmente en lo referente al contrato de administración*
- 4. Vigilar el cumplimiento de las obligaciones relacionadas con el anuncio al público y con el ejercicio de actividades sin la obtención de la matrícula cuando a ello hubiere lugar.”.*

Así mismo, el artículo 34 de la Ley 820 de 2003 establece que:

“Sanciones. Sin perjuicio de las demás sanciones a que hubiere lugar, la autoridad competente podrá imponer multas hasta por cien (100) salarios mínimos mensuales legales vigentes, mediante resolución motivada, por las siguientes razones:

- “1. Cuando cualquier persona a las que se refiere el artículo 28 no cumpla con la obligación de obtener la matrícula dentro del término señalado en la presente ley.*
- 2. Cuando las personas a que se refiere el artículo 28 de la presente ley incumplan cualquiera de las obligaciones estipuladas en el contrato de administración suscrito con el propietario del inmueble.*
- 3. Cuando las personas a que se refiere el artículo 28 de la presente ley se anunciaren al público sin mencionar el número de la matrícula vigente que se les hubiere asignado.*

AUTO No. 1392 DEL 12 DE DICIEMBRE DE 2024

*“Por el cual se apertura una investigación administrativa y se formulan cargos”
Expediente 1-2023-47481*

4. Por incumplimiento a cualquier otra norma legal a que deban sujetarse, así como por la inobservancia de las órdenes e instrucciones impartidas por la autoridad competente
5. Cuando las personas a que se refiere el artículo 28 de la presente ley, en razón de su actividad inmobiliaria, o en desarrollo de arrendador o subarrendatario de vivienda compartida, incumplan las normas u órdenes a las que están obligados.
6. Cuando las personas que tengan el carácter de arrendador de inmuebles destinados a vivienda urbana, estén sometidos o no, a la obtención de matrícula de arrendador, incumplan con lo señalado en los casos previstos en los numerales 1 a 3 del artículo anterior.

Parágrafo 1°. La autoridad competente podrá, suspender o cancelar la respectiva matrícula, ante el incumplimiento reiterado de las conductas señaladas en el presente artículo.

Parágrafo 2°. Contra las providencias que ordenen el pago de multas, la suspensión o cancelación de la matrícula procederá únicamente recurso de reposición.” (Subraya fuera de texto)

Respecto de la inspección, vigilancia y control en lo concerniente al cumplimiento de las obligaciones del contrato de administración y su debida diligencia, el artículo 8 del Decreto 51 de 2004 consagra lo siguiente:

“Artículo 8°. De la inspección, vigilancia y control. Las personas señaladas en el artículo 28 de la Ley 820 de 2003 deberán emplear la debida diligencia en la prestación de los servicios a sus usuarios a fin de que estos reciban la atención debida en el desarrollo de las relaciones contractuales que se establezcan con aquellas y, en general, en el desenvolvimiento normal de sus operaciones. Para efectos de lo anterior, la Alcaldía Mayor de Bogotá D. C., la Gobernación del Departamento Archipiélago de San Andrés y Providencia y Santa Catalina, las alcaldías municipales y distritales podrán establecer sistemas de inspección, vigilancia y control dirigidos a:

(...)

4. Garantizar que los contratos de arrendamiento de inmuebles destinados a vivienda urbana, se celebren bajo condiciones que se adecuen integralmente a lo dispuesto en la Ley 820 de 2003 y demás normas que la adicionen o desarrollen. Así mismo, velar por que los contratos de administración de inmuebles para arrendamiento de vivienda urbana suscritos entre los propietarios y las personas dedicadas a la administración de los bienes con los propósitos indicados en la citada ley contemplen con precisión y claridad las obligaciones de las partes. Sobre el particular, deberá hacerse especial énfasis en aspectos relacionados con las obligaciones adquiridas en materias, tales como forma de pago y valor de la remuneración por los servicios prestados, conservación de los inmuebles y la verificación sobre el cumplimiento de las estipulaciones contenidas en los reglamentos de propiedad horizontal cuando fuere el caso, y actividades a cargo del administrador frente a las personas con quien se celebren los contratos de arrendamiento de los bienes respectivos.” (Se resalta con subrayado).

AUTO No. 1392 DEL 12 DE DICIEMBRE DE 2024

*“Por el cual se apertura una investigación administrativa y se formulan cargos”
Expediente 1-2023-47481*

Que el artículo 372 de la Ley 2294 de 2023 *“Por la cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026 “Colombia Potencia Mundial de la Vida”, derogó expresamente el artículo 49 de la Ley 1955 de 2019 “Por el cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo 2018- 2022. Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad”, en el cual se dispuso: “...A partir del 1 de enero de 2020, todos los cobros, sanciones, multas, tasas, tarifas y estampillas, actualmente denominados y establecidos con base en el salario mínimo mensual legal vigente (SMMLV), deberán ser calculados con base en su equivalencia en términos de la Unidad de Valor Tributario (UVT). En adelante, las actualizaciones de estos valores también se harán con base en el valor de la UVT vigente.”.*

Que el artículo 313 de la citada Ley 2294 de 2023 *“Por la cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026 “Colombia Potencia Mundial de la Vida”, creó la unidad de valor básico (UVB) para el cálculo del valor de las sanciones y otros, disponiendo taxativamente:*

“ARTÍCULO 313. UNIDAD DE VALOR BÁSICO -UVB-. Créase la Unidad de Valor Básico - UVB-. El valor de la Unidad de Valor Básico -UVB- se reajustará anualmente en la variación del Índice de Precios al Consumidor-IPC- sin alimentos ni regulados, certificado por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE-, en el periodo comprendido entre el primero (1) de octubre del año anterior al año considerado y la misma fecha del año inmediatamente anterior a este.

El Ministerio de Hacienda y Crédito Público publicará mediante Resolución antes del primero (1) de enero de cada año, el valor de la Unidad de Valor Básico –UVB aplicable para el año siguiente.

El valor de la UVB para el año 2023 será de diez mil pesos (\$10.000.00).

Todos los cobros; sanciones; multas; tarifas; requisitos financieros para la constitución, la habilitación, la operación o el funcionamiento de empresas públicas y/o privadas; requisitos de capital, patrimonio o ingresos para acceder y/o ser beneficiario de programas del estado; montos máximos establecidos para realizar operaciones financieras; montos mínimos establecidos para el pago de comisiones y contraprestaciones definidas por el legislador; cuotas asociadas al desarrollo de actividades agropecuarias y de salud; clasificaciones de hogares, personas naturales y personas jurídicas en función de su patrimonio y/o sus ingresos; incentivos para la prestación de servicio público de aseo; y honorarios de los miembros de juntas o consejos directivos, actualmente denominados y establecidos con base en salarios mínimos o en Unidades de Valor Tributario - UVT-, deberán ser calculados con base en su equivalencia en términos de la Unidad de Valor Básico -UVB- del año 2023, conforme lo dispuesto en este artículo.

PARÁGRAFO PRIMERO. Si como consecuencia de la aplicación de lo dispuesto en el presente artículo el valor de los conceptos objeto de indexación no es un número entero, se deberá aproximar dicho valor a la cifra con dos (2) decimales más cercana; y si es inferior a una (1) Unidad de Valor Básico -UVB-, se deberá aproximar a la cifra con tres (3) decimales más cercana.

AUTO No. 1392 DEL 12 DE DICIEMBRE DE 2024

*“Por el cual se apertura una investigación administrativa y se formulan cargos”
Expediente 1-2023-47481*

PARÁGRAFO SEGUNDO. Lo dispuesto en este artículo no será aplicable a las cifras y valores aplicables a tributos, sanciones y, en general, a los asuntos previstos en las disposiciones tributarias, ni en relación con los asuntos de índole aduanera ni de fiscalización cambiaria, que se encuentren medidos o tasados en Unidades de Valor Tributario - UVT.

PARÁGRAFO TERCERO. Los cobros; sanciones; multas; tarifas; requisitos financieros para la constitución, la habilitación, la operación o el funcionamiento de empresas públicas y/o privadas; requisitos de capital, patrimonio o ingresos para acceder y/o ser beneficiario de programas del estado; montos máximos establecidos para realizar operaciones financieras; montos mínimos establecidos para el pago de comisiones y contraprestaciones definidas por el legislador; cuotas asociadas al desarrollo de actividades agropecuarias y de salud; clasificaciones de hogares, personas naturales y personas jurídicas en función de su patrimonio y/o sus ingresos; incentivos para la prestación de servicio público de aseo; y honorarios de los miembros de juntas o consejos directivos, que se encuentren en firme o ejecutoriados con anterioridad al 1 de enero de 2024, se mantendrán determinados en salarios mínimos o en Unidades de Valor Tributario -UVT-, según el caso.

PARÁGRAFO CUARTO. Los valores que se encuentren definidos en salarios mínimos o en UVT en la presente ley, deberán ser calculados con base en su equivalencia en términos de la Unidad de Valor Básico -UVB- conforme lo dispuesto en el presente artículo, con excepción de lo previsto en el artículo 291 de esta ley en relación con el concepto de vivienda de interés social. (Subrayas fuera de texto).

Que, conforme a lo anterior, a partir del 1° de enero de 2024, los cobros, multas, sanciones, tarifas, entre otros, que se encuentren definidos en salarios mínimos o en unidades de valor tributario – UVT, como sería el caso de la multa prevista en el articulado 34 de la Ley 820 de 2003, deberán tasarse teniendo en cuenta la Unidad de Valor Básico – UVB, de que trata el artículo citado anteriormente.

Que a su vez la Secretaría Jurídica de la Secretaría Distrital de Hábitat mediante Memorado Interno No 3-2023-9448 del 20 de diciembre de 2023, emitió concepto al respecto señalando lo siguiente:

“Se considera que, conforme lo señalado en la ley, a partir del 1° de enero de 2024 los cobros, multas, sanciones, tarifas, entre otros, que se encuentren definidos en salarios mínimos o en unidades de valor tributario – UVT, como sería el caso de la multa prevista en el artículo 34 de la Ley 820 de 2003, cuya tasación se determinó por el artículo 49 de la Ley 1955 de 2019, deberán tasarse teniendo en cuenta la Unidad de Valor Básico – UVB, de que trata el artículo 313 de la Ley 2294 de 2023.

(...)

En tal sentido, se considera que la tasación de multas en materia de arrendamiento de vivienda urbana no se observa excluido del artículo 313 de la Ley 2294 de 2023; por ello procede aplicar desde el 1° de enero de 2024 la Unidad de Valor Básico (UVB) para aquellos casos en que no se cuente con decisiones sancionatorias en firme o ejecutoriadas al 31 de diciembre de 2023; por cuanto, se trata

AUTO No. 1392 DEL 12 DE DICIEMBRE DE 2024

*“Por el cual se apertura una investigación administrativa y se formulan cargos”
Expediente 1-2023-47481*

de una norma general de carácter vinculante y estos asuntos no hacen parte del régimen de exclusión establecido en el párrafo segundo de la norma citada”.

De igual forma, a través de la Resolución No. 3268 del 18 de diciembre de 2023, *“Por medio del cual se reajusta el valor de la unidad de valor básico, UVB, para la vigencia 2024”*, el **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, en uso de sus facultades legales y lo dispuesto en el artículo 313 de la Ley 2294 de 2023, **fijó como nuevo valor para la Unidad de Valor Básico – UVB, la suma de DIEZ MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS (\$10.951), el cual comenzó a regir a partir del primero (1°) de enero de dos mil veinticuatro (2024) y que aplicará para multas, sanciones, tarifas, y otros rubros del estado.**

De otro lado, la Corte Constitucional en el expediente No. D-8206 del 16 de febrero de 2013, manifestó lo siguiente:

*“(…) la jurisprudencia constitucional ha insistido que para el desarrollo de cualquier actuación judicial o administrativa, la garantía del debido proceso exige (i) **la existencia de un procedimiento previamente establecido en la ley, de manera que este derecho fundamental constituye un desarrollo del principio de legalidad, garantizando un límite al poder del Estado, en especial respecto del ius puniendi, de manera que se deban respetar las formas propias de cada juicio y la garantía de todos los derechos fundamentales, preservando por tanto “valor material de la justicia(…)”.*** (Se resalta con negrillas).

De conformidad a lo anterior, el Despacho procederá a dar aplicación a la citada normatividad, con fundamento en lo siguiente:

RAZONAMIENTOS DEL DESPACHO

La Subsecretaría de Inspección, Vigilancia y Control de Vivienda a través de la Subdirección de Investigaciones, en su carácter de autoridad administrativa, conoce y gestiona asuntos sobre arrendamiento según la normatividad vigente y en particular la Ley 820 de 2003, define su intervención, permitiendo atender, orientar e iniciar investigaciones de oficio o a petición de parte, en puntos taxativamente citados en el artículo 33 de la norma mencionada.

Además de los hechos esgrimidos por el señor **IVÁN DARÍO VARGAS HUERTAS** quien obra en calidad de propietario del bien inmueble ubicado en la **Carrera 54 A No 169-60 Torre 2 Apartamento 402** de esta ciudad, mediante los radicados 1-2023-47481 del 29 de noviembre de 2023 1-2023-48346 06 de diciembre de 2023 y 1-2023-48859 y 1-2023-49007 del 12 de diciembre de 2023, se allegó junto con la queja, los siguientes documentos los cuales constituyen el acervo probatorio del presente expediente:

AUTO No. 1392 DEL 12 DE DICIEMBRE DE 2024

“Por el cual se apertura una investigación administrativa y se formulan cargos”

Expediente 1-2023-47481

-Contrato de Mandato para el Servicio de Administración del Contrato de Arrendamiento, del cual se observa el señor **IVÁN DARÍO VARGAS HUERTAS** identificado cédula de ciudadanía 80.794.346 en calidad de mandante, y **ARRIENDALO S.A.S** Sigla **INPROPERTIES COLOMBIA SAS** en calidad de mandatario, respecto del inmueble ubicado en la Carrera 54 A No 169-60 Torre 2 Apartamento 402 de esta ciudad. Folios (2).

-Contrato de Arrendamiento de Vivienda Urbana cual se observa la señora **ANA MARÍA LUNA ORDOÑEZ** en calidad de arrendataria, el señor **IVÁN DARÍO VARGAS HUERTAS**, en calidad de arrendador y **ARRIENDALO S.A.S** Sigla **INPROPERTIES COLOMBIA SAS** en calidad de administrador del contrato, respecto del inmueble ubicado en Carrera 54 A No 169-60 Torre 2 Apartamento 402 de esta ciudad.

-Cruce de correos electrónicos entre el señor **IVÁN DARÍO VARGAS HUERTAS** y la representante de **ARRIENDALO S.A.S** Sigla **INPROPERTIES COLOMBIA SAS** en donde el propietario solicita el pago de los cánones de arrendamiento adeudados.

- Comunicación del 30 de noviembre de 2023 remitida por el señor **IVÁN DARÍO VARGAS HUERTAS** en calidad de propietario dirigida a **ARRIENDALO S.A.S** Sigla **INPROPERTIES COLOMBIA SAS** en calidad de administrador, en la cual da por terminado el contrato de administración por el incumplimiento en los pagos de los cánones de arrendamiento, y solicitando el pago de lo adeudado..

Así las cosas, es de precisar en el caso concreto, el Contrato de Mandato para el Servicio de Administración de un Contrato de Arrendamiento celebrado entre la parte quejosa y **ARRIENDALO S.A.S Sigla INPROPERTIES COLOMBIA SAS** observado el contenido literal del mismo, tiene por objeto **“CLÁUSULAS.- OBJETO. Por medio del presente Contrato el Mandante confiere al Mandatario un mandato sin representación en los términos del artículo 1262 y siguientes del Código de Comercio de Colombia y 2142 y 2177 del Código Civil, así como de las normas que lo complementen, adicionen o modifiquen, para que por cuenta del Mandante pero a nombre del Mandatario se realicen todas las actividades necesarias y tendientes a administrar los contratos de arrendamiento de vivienda urbana que se suscriban sobre el Inmueble (...)”** motivo por el cual esta Subdirección es competente para conocer del asunto. Folio (3).

En este acápite es preciso aclarar que esta Subdirección, no se pronunciará de fondo respecto a los hechos que no tienen incidencia directa con la vulneración normativa y el contrato de administración suscrito entre las partes, esto es, recuperaciones de dinero, terminaciones de contratos, restituciones de inmuebles o investigación de actos delictivos, toda vez que los mismos son de resorte de otras autoridades o entidades a las cuales deben acudir las partes para su solución; esto es aplicable también, a aquellos temas o controversias que no están enmarcados dentro de las competencias legales otorgadas a esta Secretaría.

Al respecto es importante advertir, que compete a la justicia ordinaria dirimir conflictos respecto de la vulneración a las normas civiles que regulan los incumplimientos de contrato, pues se repite las

AUTO No. 1392 DEL 12 DE DICIEMBRE DE 2024

*“Por el cual se apertura una investigación administrativa y se formulan cargos”
Expediente 1-2023-47481*

obligaciones derivadas de un contrato civil se demandan ante la justicia ordinaria, por lo que hemos de ponerle de presente apartes del contenido de la Sentencia C102-2011 De la Honorable Corte Constitucional:

“(…) Ahora bien, como dicha potestad sancionatoria, radicada en cabeza de las entidades territoriales, y ejercida sobre los arrendadores de vivienda, es manifestación de una función administrativa de control, inspección y vigilancia, nada impide que las partes del contrato de administración, en asuntos no relacionados con dicha función administrativa, puedan dirimir sus controversias ante el juez natural del contrato.

Como se verá en el acápite siguiente, el ejercicio de esta función esencialmente administrativa no excluye que las partes pueden hacer valer sus derechos, ante una controversia contractual, en la jurisdicción que legalmente corresponda, o la que subsidiariamente hayan pactado en el contrato.

(…)

Y más adelante Precisamente por esta razón, y contrario a lo afirmado por algunos de los intervinientes, la facultad sancionatoria que, en el marco de la función general de inspección, control y vigilancia, puede ejercerse por parte de las entidades territoriales según la norma examinada, no excluye ni constituye requisito previo para que las partes del contrato de administración –arrendadores matriculados y propietarios-, puedan acudir a la jurisdicción para dirimir sus controversias contractuales.

Por un lado, es claro que la legalidad de las decisiones tomadas en ejercicio de la función sancionatoria que aquí se examina, una vez agotado el recurso de reposición en la vía gubernativa de que trata el parágrafo 2º del artículo 34 de la Ley 820 de 2003, puede ser controvertida, como todo acto administrativo, ante la jurisdicción contencioso-administrativa. Además, la sanción solo podrá imponerse previa aplicación del procedimiento administrativo previsto en el Código Contencioso Administrativo, garantizando el derecho de contradicción y defensa. Y, por otro lado, si entre las partes surge una controversia contractual, originada en el contrato de administración, cuyo carácter privado no se discute, podrán acudir a la jurisdicción civil para dirimirla, de conformidad con las reglas de competencia determinadas en el Procedimiento Civil, o podrán utilizar algún mecanismo alternativo de solución de conflictos que voluntariamente hayan acordado. (…)

Conforme lo manifestado por la parte quejosa, respecto al no pago de 4 cánones de arreamiento del inmueble objeto de administración en la relación contractual, dando paso a un incumplimiento al contrato de administración:

AUTO No. 1392 DEL 12 DE DICIEMBRE DE 2024

*“Por el cual se apertura una investigación administrativa y se formulan cargos”
Expediente 1-2023-47481*

“(…)

La cuestión es que de los 5 meses que lleva en arriendo, la inmobiliaria me ha incumplido con pagos atrasados en 4 de ellos, y el problema es que cada vez los atrasos se han hecho más demorados.

El contrato el cual adjunto especifica que el pago debe realizarse a más tardar los 15 de cada mes, pero esto no ha sucedido, y siempre tienen una excusa diferente.

Hace unos meses enviaron un aviso diciéndome que los pagos los iban a realizar desde octubre a más tardar los 20, para evitar incumplimientos, del cual no enviaron un “Otro i” ni nada que extendiese el contrato, es decir, esta ampliación de tiempos de pago nunca se realizó de mutuo acuerdo, y aun así también incumplen, dado que el pago a la final, lo realizaron hasta el 30, y lo peor es que este mes (noviembre 2023) ya estamos a 28 y tampoco lo han realizado.

El problema mayor es que ya no responden los correos, ni los whatsapp, los teléfonos siempre están ocupados, y nadie da información alguna.

Yo anteriormente le propuse a la inmobiliaria que si no podían pagar puntual que por favor me empoderaran del contrato y yo me hacía cargo de este directamente con el inquilino. pero me dice que no lo piensan hacer, que además de lo que ya pagué a la inmobiliaria para la administración del mismo no les es suficiente, Que cual iba hacer mi propuesta como pago extra? Lo que realmente me parece una falta de respeto.

Anteriormente me brindaron opciones que en realidad no me interesan, como pagarme por adelantado los meses de arriendo faltantes, pero obvio estos con un “interés extra”, por lo cual no me intereso en lo absoluto.

Yo en lo personal tengo serias dudas de la idoneidad de esta empresa, y el estado actual de la misma, presiento que deben tener problemas financieros o de alguna otra índole, por lo cual acudo ante ustedes para que por favor me colaboren validando que la inmobiliaria tiene realmente la capacidad de cumplir con los pagos de arriendo. Mi mama es la persona que actualmente recibe estos pagos para suplir las necesidades de la casa, ella es ya una señora de 73 años de edad y la verdad esto le ocasiona descompensaciones y preocupaciones constante.

Yo he podido hablar con los inquilinos, y ellos amablemente y sin pedírselos, me envían los recibos de pagos a la inmobiliaria, los cuales siempre son extremadamente cumplidos, pagando los 30 o 31 del mes anterior. Entonces la verdad no entiende la demora de dichos pagos. (...) Folio (1).

Es preciso señalar, que frente a esta queja y el posterior requerimiento realizado por este Despacho a **ARRIENDALO S.A.S** Sigla **INPROPERTIES COLOMBIA SAS** una vez revisado tanto el expediente físico

AUTO No. 1392 DEL 12 DE DICIEMBRE DE 2024

*“Por el cual se apertura una investigación administrativa y se formulan cargos”
Expediente 1-2023-47481*

como el Sistema Integrado de Gestión Documental “S/GA” con el que cuenta esta entidad la misma NO allegó respuesta al respecto ni aportó documentos o pruebas en su defensa.

En este sentido y, teniendo en cuenta que **ARRIENDALO S.A.S** Sigla **INPROPERTIES COLOMBIA SAS**, no atendió el requerimiento realizado por esta Subdirección a pesar de que el mismo fue comunicado se concluye que la citada sociedad ha incurrido presuntamente en incumplir con las obligaciones estipuladas en el contrato de administración suscrito con el señor **IVÁN DARÍO VARGAS HUERTAS** en calidad de propietario del inmueble destinado a vivienda urbana, en razón al no pago de los cánones de arrendamiento del inmueble objeto de administración en la relación contractual, esto con fundamento en las afirmaciones de la parte quejosa y la documental allegada por la misma que obra en el expediente.

Visto lo anterior, y valorada la prueba documental que obra en el plenario como es el contrato de administración entre la sociedad inmobiliaria y el quejoso, este despacho se permite citar a su tenor la siguiente cláusula suscrita en el citado contrato, que señalan:

*“**RENTA.** El Mandatario pagará al Mandante el valor de la renta neta, entendida como el resultado de restarle los Gastos (término que se define más adelante) al ingreso neto derivado del cano de arrendamiento que genere el Inmueble (la “Renta”). Para el efecto, el Mandatario podrá deducir y compensar automáticamente y de forma mensual los gastos del monto de dichos ingresos. Si por cualquier circunstancia el Mandatario no dedujese algún gasto de los ingresos del Inmueble, el Mandante deberá pagar la suma debida, previa presentación de los de pago respectivos. El pago de la Renta se efectuará, a más tardar, los días 15 de cada mes siguiente a la suscripción del contrato de arrendamiento a la siguiente cuenta bancaria: (...). Folio (3 reverso).*

Acorde con toda la motivación y análisis sistemático precedente, y con fundamento en lo dispuesto en el artículo 47 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - CPACA, por existir mérito suficiente para adelantar investigación administrativa, esta Subdirección procede a abrir investigación y formular cargos a través de un auto de apertura de investigación administrativa en contra de **ARRIENDALO S.A.S** Sigla **INPROPERTIES COLOMBIA SAS**, identificada con Nit **901.407.077 - 3** y matrícula de arrendador **20230017**, de conformidad con lo preceptuado en los numerales 2° y 4° del artículo 34 de la Ley 820 de 2003 que señala:

(...)

Cuando las personas a que se refiere el artículo 28 de la presente ley incumplan cualquiera de las obligaciones estipuladas en el contrato de administración suscrito con el propietario del inmueble.

(...)

Por incumplimiento a cualquier otra norma legal a que deban sujetarse, así como por la inobservancia de las órdenes e instrucciones impartidas por la autoridad competente (...).”

En mérito de lo expuesto, este Despacho,

AUTO No. 1392 DEL 12 DE DICIEMBRE DE 2024

*“Por el cual se apertura una investigación administrativa y se formulan cargos”
Expediente 1-2023-47481*

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: ABRIR investigación administrativa de carácter sancionatorio en contra de **ARRIENDALO S.A.S** Sigla **INPROPERTIES COLOMBIA SAS**, identificada con Nit **901.407.077 - 3** y matrícula de arrendador **20230017**, como presunta responsable de las conductas encaminadas a la infracción de las obligaciones emanadas del contrato de administración de inmuebles para vivienda urbana y eventual incumplimiento a las obligaciones de su calidad de administrador de conformidad con la parte motiva del presente acto administrativo.

PARÁGRAFO: Como consecuencia de lo establecido en el presente artículo, dispóngase aperturar el expediente No. 1-2023-47481.

ARTÍCULO SEGUNDO: Formular el siguiente pliego de cargos en contra de **ARRIENDALO S.A.S** Sigla **INPROPERTIES COLOMBIA SAS**, identificada con Nit **901.407.077 - 3** y matrícula de arrendador **20230017**, por la presunta infracción a las normas y disposiciones administrativas, de acuerdo con lo expuesto en el presente proveído así:

PRIMER CARGO: Por la vulneración a las obligaciones estipuladas en la cláusula denominada renta del Contrato de Mandato para el Servicio de Administración del Contrato de Arrendamiento suscrito con el señor **IVÁN DARÍO VARGAS HUERTAS** en calidad de propietario del inmueble destinado a vivienda urbana, conducta sancionable conforme lo previsto en el numeral 2° del artículo 34 de la Ley 820 de 2003.

SEGUNDO CARGO: Por no atender en debida forma el requerimiento realizado por esta Entidad mediante el oficio 2-2023-87375 del 06 de diciembre de 2023, conducta sancionable conforme lo previsto en el numeral 4° del artículo 34 de la Ley 820 de 2003

ARTÍCULO TERCERO: NOTIFIQUESE el presente auto de apertura de investigación a **ARRIENDALO S.A.S** Sigla **INPROPERTIES COLOMBIA SAS**, identificada con Nit **901.407.077 - 3** y matrícula de arrendador **20230017**, a través de su representante legal (o quien haga sus veces).

ARTÍCULO CUARTO: CORRER TRASLADO del presente auto de apertura de investigación a de **ARRIENDALO S.A.S** Sigla **INPROPERTIES COLOMBIA SAS**, identificada con Nit **901.407.077 - 3** y matrícula de arrendador **20230017** a través de su representante legal (o quien haga sus veces), para que rinda las explicaciones que considere necesarias, ejerza su derecho a la defensa y soliciten las pruebas que pretenda hacer valer dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación del presente auto, directamente o por medio de apoderado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 47 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

AUTO No. 1392 DEL 12 DE DICIEMBRE DE 2024

"Por el cual se apertura una investigación administrativa y se formulan cargos"

Expediente 1-2023-47481

ARTÍCULO QUINTO: COMUNÍQUESE el contenido de este auto al señor **IVÁN DARÍO VARGAS HUERTAS** identificado cédula de ciudadanía 80.794.346 en calidad de quejoso

ARTÍCULO SEXTO: Contra el presente auto no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Jazmin Rocio Orozco Rodriguez".

JAZMÍN ROCÍO OROZCO RODRÍGUEZ
Subdirectora de Investigaciones y Control de Vivienda

Elaboró Lina Andrea García Muñoz –Contratista - Subdirección de Investigaciones y Control de Vivienda
Revisó: Ingrid Viviana Laguado Endemann- Contratista- Subdirección de Investigaciones y Control de Vivienda *IVE*