



Bogotá D.C.,

**MOTORIZADO**

Señor (a):  
**JOSEFINA RIVERA DE DIAZ**  
**Representante Legal (quien haga sus veces)**  
KR 73 A 49 A 70  
Bogotá D.C

Asunto: Comunicación AUTO No. 859 del 9 de marzo de 2022  
Expediente No. 3-2019-08831-257

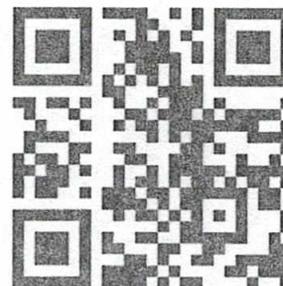
Respetado (a) Señor (a),

Dando cumplimiento al artículo **TERCERO** del AUTO No. 859 del 9 de marzo de 2022, "por el cual se corre traslado para presentar alegatos", atentamente remito copia del mencionado acto administrativo para su comunicación.

Recuerde que puede notificarse personalmente o ser comunicado vía correo electrónico del contenido de todos los actos administrativos que deban ser notificados o comunicados a usted dentro de la actuación administrativa, enviando debidamente diligenciado y firmado al correo electrónico [notificaciones@habitatbogota.gov.co](mailto:notificaciones@habitatbogota.gov.co) el formato PM05-FO570-V2 denominado "**AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR LA NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS**" (descargable mediante Código QR adjunto).

Cordialmente,

**MILENA GUEVARA TRIANA**  
Subdirectora de Investigaciones y Control de Vivienda



Elaboró: Yeniffer Paola Matta Reyes – Abogada Contratista SICV  
Revisó: Sonia Milena Benjumea Castellanos – Profesional Especializado SICV  
ANEXO: Lo enunciado.



**AUTO No. 859 DEL 9 DE MARZO DE 2022**

*"Por el cual se cierra la etapa probatoria y se corre traslado para presentar alegatos de conclusión"*

*Expediente No. 3-2019-08831-257*

Página 1 de 7

**LA SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIONES Y CONTROL DE VIVIENDA DE LA  
SUBSECRETARÍA DE INSPECCIÓN, VIGILANCIA Y CONTROL DE VIVIENDA DE LA  
SECRETARÍA DISTRITAL DEL HÁBITAT**

En ejercicio de las atribuciones conferidas por la Ley 66 de 1968, el Decreto 2610 de 1979, los Decretos Distritales 121 de 2008 y 572 de 2015, los Acuerdos 079 de 2003 y 735 del 2019, Ley 1437 de 2011 y, demás normas concordantes

**CONSIDERANDO**

Que la Subsecretaría de Inspección, Vigilancia y Control De Vivienda, ejerce funciones de inspección, vigilancia y control, las cuales recaen sobre las personas naturales y jurídicas que realicen actividades anuncio, captación de recursos, enajenación, autoconstrucción, arrendamiento e intermediación de vivienda en el Distrito Capital, conforme lo dispuesto en la Ley 66 de 1968, los Decretos Leyes 2610 de 1979 y 078 de 1987, la Ley 820 de 2003, el Decreto 2391 de 1989, la Resolución 044 de 1990, el Acuerdo 735 de 2019, los Decretos Distritales 121 de 2008, 572 de 2015 y demás normas concordantes.

Que el artículo 3° del Decreto Ley 2610 de 1979, establece que para desarrollar la actividad de enajenación de inmuebles destinados a vivienda se requiere que los interesados obtengan el registro de enajenación correspondiente, el cual se entenderá vigente hasta que el interesado solicite su cancelación (artículo 9, Resolución No. 1513 de 2015) o la autoridad encargada de inspección y vigilancia estime pertinente su procedencia por incumplimiento de las obligaciones derivadas del citado Decreto (artículo 10, Resolución No. 1513 de 2015).

El Decreto 121 de 2008, asignó a la Subsecretaría de Inspección, Vigilancia y Control de Vivienda de la Secretaría Distrital del Hábitat, las funciones relacionadas con la verificación del cumplimiento de las obligaciones a cargo de las personas naturales y jurídicas que ejercen actividades de enajenador, relacionadas con la presentación de los estados financieros en los términos del Decreto Ley 2610 de 1979, así como las competencias para adelantar las investigaciones y demás actuaciones pertinentes que se deriven del incumplimiento de las normas que regulan el régimen de enajenación y/o arrendamiento de inmuebles destinados a vivienda, trámite que se lleva a cabo en los términos del procedimiento sancionatorio especial regulado por el Decreto 572 de 2015, respetando en todo caso, lo señalado en la Ley 1437 de 2011.

A su vez, la Resolución No. 1513 de 2015, por la cual se regulan algunos trámites que se adelantan ante la Subsecretaría de Inspección Vigilancia y Control de Vivienda, establece en el literal b), numeral 1, del artículo 8, lo siguiente: *ft*

**AUTO No. 859 DEL 9 DE MARZO DE 2022**

*“Por el cual se cierra la etapa probatoria y se corre traslado para presentar alegatos de conclusión”*

*Expediente No. 3-2019-08831-257*

Página 2 de 7

**“ARTÍCULO 8.- Obligaciones del registrado.** La persona inscrita en el registro tendrá las siguientes obligaciones:

**1. Obligaciones para los Enajenadores:**

*(...) b) Entregar anualmente, a más tardar el primer día hábil del mes de mayo, el balance general con corte a 31 de diciembre del año anterior, estado de resultados, con las respectivas notas a los estados financieros, firmado por el representante legal, por el contador público que lo hubiere preparado y por el revisor fiscal, si lo hubiere (...)”<sup>1</sup>.*

Que el parágrafo 2º del artículo 12 del Decreto 572 de 2015 establece que *“Vencido el periodo probatorio (...) se dará traslado al investigado por diez (10) días hábiles para que presente los alegatos respectivos, de conformidad con lo establecido en el artículo 48 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo”*.

Que el artículo 13º del Decreto 572 de 2015, dispuso que esta Subdirección debería proferir decisión de fondo o el acto administrativo definitivo dentro de los treinta (30) días hábiles siguientes al vencimiento del término para la presentación de los alegatos.

Que la presente normatividad se aplicará siempre respetado el procedimiento administrativo establecido en la Ley 1437 de 2011, a través del cual se ciñe la presente investigación.

De otra parte, el Gobierno Nacional a través de Ministerio de Salud mediante Resolución 0304 del 23 de febrero de 2022, procedió a prorrogar la emergencia sanitaria en todo el territorio nacional declarada mediante Resolución No. 385 de 2020, hasta el 30 de abril de 2022, prorrogada a su vez por las Resoluciones 844, 1462, 2230 de 2020 y 222, 738, 1315 y 1913 de 2021.

Una vez surgió la situación de emergencia producto de la pandemia por Covid 19, y en razón a las medidas decretadas por el Gobierno Nacional mediante Decretos 417 del 17 de marzo, 491 del 28 de marzo, 637 del 6 de mayo de 2020 (Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica en todo el territorio Nacional y Decretos 457 del 22 de marzo de 2020, 531 del 8 de abril de 2020, 593 del 24 de abril de 2020, 636 del 6 de mayo de 2020, 689 del 22 de mayo de 2020, 749 del 28 de mayo de 2020, 878 del 25 de junio de 2020, 990 del 12 de julio de 2020 y 1076 del 28 de julio de 2020, con los que ordenó y prorrogó respectivamente la medida de aislamiento obligatorio) y al Estado de Emergencia Sanitaria declarado por el Ministerio de Salud y Protección Social en todo el territorio Nacional mediante Resolución 385 del 12 de marzo del 2020 hasta el 30 de mayo del curso anual, término que fue prorrogado en Resolución 844 del 26 de mayo de 2020 hasta el 31 de agosto de 2020, la Secretaría Distrital de Hábitat expidió los siguientes actos administrativos:

<sup>1</sup> Entiéndase como Estados Financieros.

**AUTO No. 859 DEL 9 DE MARZO DE 2022**

*“Por el cual se cierra la etapa probatoria y se corre traslado para presentar alegatos de conclusión”*

Expediente No. 3-2019-08831-257

Página 3 de 7

1. Resolución No. 080 del 16 de marzo de 2020 *“Por la cual se adopta como medida transitoria por motivos de salubridad pública la suspensión de términos para los procesos sancionatorios adelantados en la secretaría de hábitat”*,
1. Resolución No. 084 de 20 de marzo de 2020 *“Por el cual se aclara el alcance de la suspensión de términos en los procedimientos a cargo de la Secretaria Distrital del Hábitat contemplados en la Resoluciones 077 y 080 de 16 de marzo de 2020”*
2. Resolución No. 099 del 31 de marzo de 2020 *“Por la cual se prorroga la suspensión de los términos de las actuaciones y procesos administrativos, sancionatorios y disciplinarios de que tratan las Resoluciones 077, 080 y 081 de 2020”*
3. Resolución 231 del 27 de julio de 2020 *“por la cual se levanta la suspensión de los términos de las actuaciones administrativas, disciplinarias, sancionatorias que se adelantan en la Secretaría Distrital de Hábitat, ordenada por las Resoluciones 077, 080, 081 y 099 de 2020, y se dictan otras disposiciones”, la cual dispuso en su artículo segundo levantar la suspensión de términos procedimentales de las actuaciones administrativas y sancionatorias sobre los asuntos de Inspección Vigilancia y Control, a partir de las 0:00 horas del 18 de agosto de 2020.*
4. Resolución No. 251 del 16 de agosto de 2020 *“Por la cual se modifica el artículo 2 de la Resolución 231 del 27 de julio de 2020 “Por la cual se levanta la suspensión de los términos de las actuaciones administrativas, disciplinarias y sancionatorias que se adelantan en la Secretaría Distrital del Hábitat, ordenada por las Resoluciones 077, 080, 081 y 099 de 2020 y se dictan otras disposiciones”, en los siguientes términos:*

*“Artículo 1º. Modificar el Artículo 2 de la Resolución 231 del 27 de julio de 2020, de la siguiente manera:*

*“Artículo 2º. Levantar la suspensión de los términos procedimentales de las actuaciones administrativas y sancionatorias sobre los asuntos de Inspección, Vigilancia y Control, a partir de las 00:00 del 31 de agosto de 2020 o a partir del día siguiente a la fecha que culminen las medidas especiales de restricción de la circulación para la localidad de Chapinero.” (Subraya fuera de texto).*

Finalmente, la Alcaldía Mayor de Bogotá mediante Decreto 193 del 26 de agosto de 2020, *“Por medio del cual se adoptan medidas transitorias de policía para garantizar el orden público en el Distrito Capital y mitigar el impacto social y económico causado por la pandemia de Coronavirus SARS-Cov-2 (COVID-19) en el periodo transitorio de nueva realidad”*, se establecen las normas de la Nueva Realidad en Bogotá y culminó las medidas especiales de restricción de la circulación en todas las localidades de Bogotá, entre las que está Chapinero, a partir del 27 de agosto de 2020.

Conforme a lo anteriormente expuesto, los términos de las investigaciones administrativas de inspección, vigilancia y control respecto de las actividades de construcción de inmuebles que son objeto de enajenación por parte de personas naturales o jurídicas, y de aquellas que realizan actividades de anuncio, enajenación, captación de dineros y arrendamiento de inmuebles destinados a vivienda, dentro del territorio del Distrito Capital, se 

**AUTO No. 859 DEL 9 DE MARZO DE 2022**

*“Por el cual se cierra la etapa probatoria y se corre traslado para presentar alegatos de conclusión”*

*Expediente No. 3-2019-08831-257*

Página 4 de 7

suspendieron desde el 16 de marzo de 2020 hasta el 27 de agosto de 2020 inclusive; por lo tanto, se levanta la suspensión de términos en los procesos administrativos sancionatorios que adelanta la Subsecretaría de Inspección, Vigilancia y Control de Vivienda a partir del día veintiocho (28) de agosto de 2020.

Que, de conformidad con las normas descritas, esta Subdirección procederá a continuar con el trámite de la presente actuación, de conformidad con el siguiente:

**ANÁLISIS DEL DESPACHO**

La Subdirección de Prevención y Seguimiento mediante memorando 3-2019-08831 del 04 de diciembre de 2019, informó a la Subdirección de Investigaciones de Control de Vivienda, lo siguiente:

Memorando No. 3-2019-08831 del 04 de diciembre de 2019

*(...)*

*Consultando el sistema de información de la Subsecretaría de Inspección, Vigilancia y Control de Vivienda, con relación a la Señora JOSEFINA RIVERA DE DIAZ, con C.C. 20.074.376 y Registro de Enajenador No. 2015183; se estableció que:*

- No ha presentado el estado de Situación financiera con corte a 31/dic/2018*
- La última radicación de documentos que efectúo corresponde a la N° 400020150301 del 24/sep/2015, para anunciar y enajenar 6 apartamentos en el proyecto de vivienda denominado EDIFICIO RIVERDI ubicado en la KR 73 A 49 A 70 en La Localidad de Engativá.. (...)*

Por lo anterior y en cumplimiento al principio del debido proceso protegido constitucionalmente (art. 29), la Subdirección de Investigación y Control de Vivienda de la Subsecretaría de Inspección, Vigilancia y Control de Vivienda de la Secretaría Distrital del Hábitat, expidió el **Auto Apertura No. 2936 del 22 de octubre de 2021**, a fin de determinar el presunto incumplimiento del deber legal por parte de la Señora **JOSEFINA RIVERA DE DIAZ**, identificada con el número de **C.C.20.074.376**, señalado en el literal b) del numeral 1 del artículo 8 de la Resolución 1513 de 2015 de la Secretaría Distrital del Hábitat.

El citado **Auto No. 2936 de 2021**, fue notificado el 8 de febrero de 2022, a la Señora **JOSEFINA RIVERA DE DIAZ**, identificada con el número de **C.C.20.074.376**, mediante aviso según radicado 2-2022-5034 del 7 de febrero de 2022 (folio 15), dando cumplimiento a lo establecido por el artículo 67 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo Ley 1437 de 2011 y en cumplimiento de lo establecido en el artículo 7° del Decreto Distrital 572 de 2015, para que dentro de los quince (15) días hábiles siguientes a la notificación del Auto de apertura de investigación presentara

**AUTO No. 859 DEL 9 DE MARZO DE 2022**

*“Por el cual se cierra la etapa probatoria y se corre traslado para presentar alegatos de conclusión”*

*Expediente No. 3-2019-08831-257*

Página 5 de 7

descargos, solicitara o aportara las pruebas que pretendiera hacer valer y rindiera las explicaciones que considerara necesarias en ejercicio de su derecho de defensa protegido por el artículo 29 de la Constitución Política de Colombia.

Una vez revisados tanto el expediente físico como el Sistema Integrado De Gestión Documental SIGA de esta Secretaría, se evidencia que la Señora **JOSEFINA RIVERA DE DIAZ**, identificada con el número de **C.C.20.074.376**, presentó escrito de descargos mediante el radicado 1-2022-8566 del 7 de marzo de 2022, enviado dentro del término legal a través del correo electrónico [notificaciones@habitatbogota.gov.co](mailto:notificaciones@habitatbogota.gov.co), documento suscrito por la señora Maria Ines Días Rivera, quien se hace denominar representante legal de la Investigada, con poder que lo acredita a folio 30 (adverso); en dicho documento manifiesta que a su criterio, con la expedición del Auto de Apertura se quebrantó *“el principio de antijuricidad, dejando ambigüedad a la investigada al no saber que bienes jurídicos afectó con su conducta”* más adelante dentro del mismo escrito menciona que este despacho *“no ha podido demostrar en debida forma y más allá de toda duda razonable, la existencia de una conducta típicamente antijurídica y culpable, por parte de la señora Josefina ...”* escrito de descargos radicados nuevamente con el radicado 1-2022-7890 del 3 de marzo de 2022 (folio 22 al 32).

No obstante, manifiesta que *“la investigada ya realizó la cancelación del registro de enajenador No. 2015183, la cual se presentó mediante radicado No. 1-2019-02023 del 23 de enero de 2019, aceptada y notificada el 01 de enero de 2019”* para lo cual aporta las pruebas documentales relacionadas en su escrito (estado financiero del 31 de diciembre de 2018 y la comunicación de la cancelación del registro de enajenador)

Cabe precisar que frente a los argumentos relatados por la señora **Maria Ines Días Rivera** identificada con cédula de ciudadanía No. 41.677.564 de Bogotá; la investigada, la Señora **JOSEFINA RIVERA DE DIAZ**, identificada con el número de **C.C.20.074.376**, solicitó mediante formulario el registro para la enajenación de bienes inmuebles destinados a vivienda urbana, radicado en esta Secretaría bajo el No. 1-2015-59846 del 24 de septiembre de 2015, en este mismo formulario de solicitud se expusieron las obligaciones a las que estaban sujetas las personas naturales o jurídicas que cuentan con dicho registro, según lo establecido en el artículo 35 de la resolución 879 de 2013, el cual fue derogado por el artículo 31 de la resolución 1513 de 2015, fundamento normativo de la presente actuación administrativa, información que se encuentra actualizada a través de la página web de la Secretaría Distrital del Hábitat [www.Habitatbogota.gov.co](http://www.Habitatbogota.gov.co) -, único medio oficial de divulgación informativa respecto al tema que nos ocupa.

Ahora bien, en cuanto a la cancelación del registro de enajenador vale la pena indicar que como se expuso en el radicado 2-2019-04536 *“Comunicación de la Cancelación del Registro de enajenador 2015183”* este no le exime de cumplir con las obligaciones que en 

**AUTO No. 859 DEL 9 DE MARZO DE 2022**

*“Por el cual se cierra la etapa probatoria y se corre traslado para presentar alegatos de conclusión”*

*Expediente No. 3-2019-08831-257*

Página 6 de 7

ejercicio de la actividad de enajenación contrajo con anterioridad a la cancelación del registro.

Esta Subdirección considera que el fin de las pruebas es dar certeza al funcionario que toma la decisión, convenciéndolo de la ocurrencia o no del hecho, por lo tanto, las pruebas son un medio de verificación de las afirmaciones y hechos que formulan las partes dentro de un proceso, con el fin de otorgarle al juez y/o para el caso sub examine el funcionario, las pautas necesarias para tomar una decisión.

De otro lado, con el fin de garantizar el debido proceso, esta Secretaría, tendrá como pruebas la documental obrante en el plenario, en tanto que la prueba documental allegada por la investigada junto con sus descargos, las cuales serán tenidas en cuenta y valorada por este Despacho al momento de adoptar la decisión de fondo que en derecho corresponda.

Así las cosas, en consideración a que la etapa probatoria quedó agotada, corresponden a esta Subdirección continuar de manera oficiosa el trámite de la presente actuación. Por tal razón, en observancia del debido proceso que le asiste al investigado, este Despacho procederá a conceder, conforme al parágrafo 2° del artículo 12 del Decreto Distrital 572 de 2015, a la Señora **JOSEFINA RIVERA DE DIAZ**, identificada con el número de **C.C.20.074.376** y registro de enajenador No. **2015183**, el término de diez (10) días hábiles para que presente los alegatos de conclusión respecto a las consideraciones expuestas, de conformidad con lo establecido en el inciso 2° del artículo 48 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo a fin de continuar la presente actuación administrativa.

Una vez surtido dicho término, esta Subdirección tendrá competencia para decidir de fondo la presente investigación administrativa, en los términos señalados en el artículo 13° del Decreto 572 de 2015, respetando en todo caso lo establecido en la Ley 1437 de 2011.

En mérito de lo expuesto, este Despacho,

**RESUELVE**

**ARTÍCULO PRIMERO:** TENGASE como pruebas las que obran dentro del expediente administrativo y las allegadas por la investigada con los radicados 1-2022-8566 y 1-2022-7890.

**ARTICULO SEGUNDO:** ORDENAR EL CIERRE de la etapa probatoria de la presente investigación administrativa.

**AUTO No. 859 DEL 9 DE MARZO DE 2022**

*“Por el cual se cierra la etapa probatoria y se corre traslado para presentar alegatos de conclusión”*

*Expediente No. 3-2019-08831-257*

Página 7 de 7

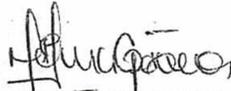
**ARTÍCULO TERCERO: CORRER TRASLADO** del presente Auto a la señora **JOSEFINA RIVERA DE DIAZ**, identificada con el número de **C.C.20.074.376** y registro de enajenador No. **2015183**, por el término de diez (10) días hábiles contados a partir del recibo de la comunicación de este acto administrativo, para que presente ante este Despacho los alegatos de conclusión respectivos, conforme lo establecido en el parágrafo 2° del artículo 12° del Decreto Distrital 572 de 2015.

**ARTÍCULO CUARTO: COMUNICAR** el contenido del presente Auto a la señora **JOSEFINA RIVERA DE DIAZ**, identificada con el número de **C.C.20.074.376**.

**ARTÍCULO QUINTO:** El presente acto administrativo rige a partir de su expedición y contra este no procede recurso alguno en virtud de lo establecido en el artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Dada en Bogotá, a los nueve (9) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022).



**MILENA INÉS GUEVARA TRIANA**  
Subdirectora de Investigaciones y Control de Vivienda

Elaboró: Yeniffer Paola Matta Reyes – Abogada Contratista SICV  
Revisó: Luis Fernando Valencia Taborda – Abogado Contratista SICV  
Aprobó: Sonia Milena Benjumea Castellanos – Profesional Especializado SICV