

Bogotá D.C.,

A QUIEN INTERESE Ciudad ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA SECRETARIA DISTRITAL DEL HABITAT AL RESPONDER CITAR EL NR.

2-2019-58047

FECHA: 2019-10-22 10:41 PRO 618253 FOLIOS: 1 ANEXOS: 2 ASUNTO: COMUNICACION DESTINO: A QUIEN INTERESE TIPO: OFICIO SALIDA ORIGEN: 80HT - Subdirección de Investigaciones y Control de Vivienda

Asunto: Comunicación AUTO 1755 DEL 13 DE MAYO DE 2019.

Expediente: 3-2018-07373-43

Respetado (a) (s) Señor (a) (es),

Dando cumplimiento al artículo SEGUNDO del AUTO 1755 DEL 13 DE MAYO DE 2019, "Por la cual se abstiene de abrir una investigación administrativa", atentamente remito copia del mencionado acto administrativo para su comunicación.

Cordialmente,

NATALIA TAMAYO CHAPARRO

Subdirectora de Investigaciones y Control de Vivienda (E)

Proyectó: Anderson Redondo Serrano – Contratista – Subdirección de Investigaciones y Control de Vivienda

Anexo: Auto 1755 de 2019 en dos (2) folios

Calle 52 No. 13-64 Conmutador: 358 16 00 www.habitatbogota.gov.co www.facebook.com/SecretariaHabitat @HabitatComunica Código Postal: 110231







AUTO No. 1755 DEL 13 DE MAYO DE 2019

"Por el cual se abstiene de abrir una investigación administrativa"

EL SUBDIRECTOR DE INVESTIGACIONES Y CONTROL DE VIVIENDA DE LA SUBSECRETARÍA DE INSPECCIÓN, VIGILANCIA Y CONTROL DE VIVIENDA DE LA SECRETARÍA DEL HÁBITAT.

En ejercicio de las facultades conferidas por la Ley 66 de 1968, los Decretos Leyes 2610 de 1979, los Decretos Distritales 121 de 2008 y 572 de 2015, el Acuerdo 735 de 2019 y demás normas concordantes y,

CONSIDERANDO:

Que, para el desarrollo de las actividades relativas a la enajenación de bienes inmuebles destinados a vivienda, descritas en el artículo 2 del Decreto 2610 de 1979, se requiere que los interesados obtengan el registro de enajenación, según lo establecido en el artículo 3º del mencionado Decreto.

Que el parágrafo 1º del artículo 3º del Decreto 2610 de 19791 determina que todo el que haya solicitado y obtenido el registro está en la obligación de remitir en las fechas que señale la ley, el balance con corte a 31 de diciembre del año anterior. Igualmente dicho Parágrafo dispone que la no presentación oportuna de los balances se sanciona con multas de mil (\$1.000.00) pesos por cada día de retardo a favor del Tesoro Nacional, hoy Tesoro Distrital.

Que por lo anterior, la Subdirección de Prevención y Seguimiento de la Subsecretaría de Inspección, Vigilancia y Control de Vivienda de la Secretaría Distrital de Hábitat de la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., en constancia que figura en el expediente y luego de revisar el sistema de información de la entidad - SIDIVIC, concluyó que **DAVID VEGA LUNA** identificado con **C.C** 7426320, no presentó el balance financiero con corte a 31 de diciembre de 2017.

La Ley 66 de 1968, dispuso la función de Inspección, Vigilancia y Control en materia de enajenación de inmuebles; el Decreto Ley 2610 de 1979, que reformó la Ley 66 de 1968; y el Decreto Ley 078 de 1987, por el cual se descentralizan las anteriores funciones; así como

Decreto 2610 de 1979 ARTICULO 3. PARAGRAFO 1º. Todo aquel que haya solicitado y obtenido su registro ante la Superintendencia Bancaria está en la obligación de remitir en las fechas que señale el Superintendente Bancario el balance cortado a diciembre 31 del año anterior, en los formularios oficiales que para el efecto suministre la Superintendencia Bancaria. La no presentación oportuna del balance será sancionada por el Superintendente Bancario con multas de mil pesos (\$1.000.00) M/Cte, por cada día de retardo a favor del Tesoro Nacional. (En concordancia con el Art. 1 del Dec. 078 de 1987).





AUTO No. 1755 DEL 13 DE MAYO DE 2019 Pág. No. 2 de 4

Continuación del Auto "por el cual se abstiene de abrir una investigación administrativa"

el Decreto Ley 1421 de 1993, Régimen Especial del Distrito de Bogotá; los Decretos Distritales 121 de 2008 y 572 de 2015, por los cuales se determina la estructura y las normas para el cumplimiento de las funciones de la Secretaría Distrital del Hábitat, la Subsecretaría de Inspección, Vigilancia y Control de Vivienda de la Secretaría Distrital del Hábitat cumple las funciones de inspección, vigilancia y control de las personas naturales o jurídicas que ejercen actividades de enajenación de vivienda urbana dentro del Distrito Capital.

El parágrafo primero del artículo tercero del Decreto Ley 2610 de 1979 dispuso que todo aquel que haya solicitado y obtenido su registro ante la Superintendencia Bancaria está en la obligación de remitir en las fechas que señale el Superintendente Bancario el balance a corte diciembre 31 del año anterior, en los formularios oficiales que para el efecto suministre la Superintendencia Bancaria. La no presentación oportuna del balance dentro de los términos establecidos por la autoridad competente, será sancionada con multas de mil pesos (\$1.000,00) moneda corriente por cada día de retardo a favor del Tesoro Nacional, medida aplicable a los enajenadores con registro activo al momento en que se configura la obligación. Por lo tanto, se puede establecer que existe una obligación para todos aquellos enajenadores que solicitaron su registro, siendo facultada la Subsecretaría de Inspección, Vigilancia y Control de Vivienda de la Secretaría Distrital del Hábitat con el Decreto 572 de 2015, para realizar dicho trámite de sanción en los casos en que los enajenadores incumplan con sus obligaciones legales, como lo es presentar los balances financieros.

Teniendo en cuenta lo anterior, se procedió a verificar el estado del Registro mercantil y en el sistema de Inspección, Vigilancia y Control SIDIVIC de esta Secretaría, encontrándose que el señor **DAVID VEGA LUNA**, identificado(a) en vida con **C.C 7.426.320**, tiene una anotación en la que consta su fallecimiento de acuerdo con el Registro Civil de Defunción Serial 09579244 de la Notaría 38.

Frente a ello, la Corte Constitucional ha trazado una línea jurisprudencial amplia y reiterada acerca del contenido, elementos, características y principios procesales, para garantizar su cumplimiento y garantizar de esta forma lo preceptuado en el Estado social de Derecho. En algunos de sus pronunciamientos se ha dado la siguiente definición del derecho al debido proceso, "como el conjunto de garantías previstas en el ordenamiento jurídico, a través de las cuales se busca la protección del individuo incurso en una actuación judicial o administrativa,



AUTO No. 1755 DEL 13 DE MAYO DE 2019 Pág. No. 3 de 4

Continuación del Auto "por el cual se abstiene de abrir una investigación administrativa"

para que durante su trámite se respeten sus derechos y se logre la aplicación correcta de la justicia."

Dando al alcance a lo anterior, la Corte Constitucional en el expediente No. D-8206 del 16 de febrero de 2013 manifestó lo siguiente:

"(...) la jurisprudencia constitucional ha insistido en que para el desarrollo de cualquier actuación judicial o administrativa, la garantía del debido proceso exige (i) la existencia de un procedimiento previamente establecido en la ley, de manera que este derecho fundamental constituye un desarrollo del principio de legalidad, garantizando un límite al poder del Estado, en especial, respecto del ius puniendi, de manera que se deban respetar las formas propias de cada juicio y la garantía de todos los derechos fundamentales, preservando por tanto "valor material de la justicia" (...)".

De esta forma y según se desprende de la Ley, la Jurisprudencia y la Doctrina, y al encontrarse plenamente demostrado el fallecimiento del posible investigado, no es posible dar apertura al proceso administrativo sancionatorio contra **DAVID VEGA LUNA**, razón por la cual este despacho se abstendrá de dar inicio a actuación administrativa

En mérito de lo expuesto, este Despacho,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: ABSTENERSE de Abrir investigación administrativa contra DAVID VEGA LUNA identificado con C.C 7426320 y Registro de enajenador No. 2017023, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente Auto.

ARTÍCULO SEGUNDO: COMUNICAR el presente Acto administrativo a terceros interesados según lo dispuesto en el Artículo 37 del Código de Procedimiento Administrativo





AUTO No. 1755 DEL 13 DE MAYO DE 2019 Pág. No. 4 de 4

Continuación del Auto "por el cual se abstiene de abrir una investigación administrativa" y de lo Contencioso Administrativo, teniendo en cuenta la calidad de *De Cujus* del administrado.

ARTÍCULO TERCERO: Contra el presente Acto no procede recurso alguno y rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE,

Subdirector de Investigaciones y Control de Vivienda

Elaboró: Anderson Redondo Serrano -Contratista-Subdirección de Investigaciones y Control de Vivienda Revisó: María del Pilar Pardo Cortés-Profesional Especializado-Subdirección de Investigaciones y Control de Vivienda

