



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DEL HABITAT

Bogotá D.C.,

Señor (a):  
**MIGUEL ANDRES MEDINA PEÑA**  
Representante Legal (o quien haga sus veces)  
C.C. No. 78.081.107  
Calle 102 A # 51 - 21  
Bogotá D.C.

ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA  
SECRETARIA DISTRITAL DEL HABITAT  
AL RESPONDER CITAR EL NR.

**2-2018-51495**

FECHA: 2018-10-22 12:24 PRO 507948 FOLIOS: 1

ANEXOS: 1

ASUNTO: COMUNICACIÓN

DESTINO: MIGUEL ANDRES MEDINA PEÑA

TIPO: OFICIO SALIDA


ORIGEN: SDHT - Subdirección de Investigaciones y  
Control de Vivienda

Asunto: Comunicación Auto No. 3732 del 08 de octubre de 2018  
Expediente No. 3-2016-47430-338

Respetado (a) Señor (a),

Dando cumplimiento al artículo Segundo del Auto No. 3732 del 08 de octubre de 2018, "Por el cual se decreta el cierre del término probatorio y se corre traslado para presentar alegatos de conclusión", atentamente remito copia del mencionado acto administrativo para su comunicación.

Cordialmente,

  
**JORGE ANIBAL ALVAREZ CHAVEZ**  
Subdirector de Investigaciones y Control de Vivienda

Lo enunciado en 1 folios.

Elaboró: Edward Leonardo Guevara Gómez - Contratista - SIVCV 

Calle 52 No. 13-64  
Conmutador: 358 16 00  
[www.habitatbogota.gov.co](http://www.habitatbogota.gov.co)  
[@HabitatComunica](https://www.facebook.com/SecretariaHabitat)  
Código Postal: 110231



**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DEL HÁBITAT

## AUTO No 3732 DEL 08 DE OCTUBRE DE 2018

*"Por el cual se decreta el cierre del término probatorio y se corre traslado para presentar alegatos de conclusión"*

### EL SUBDIRECTOR DE INVESTIGACIONES Y CONTROL DE VIVIENDA DE LA SUBSECRETARÍA DE INSPECCION, VIGILANCIA Y CONTROL DE VIVIENDA DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DEL HÁBITAT

En ejercicio de las facultades conferidas por el Decreto Nacional 51 de 2004, los Decretos Distritales 121 de 2008 y 572 de 2015, el Acuerdo 079 de 2003, Ley 1437 de 2011 y demás normas concordantes,

#### ANTECEDENTES

Las presentes actuaciones administrativas se iniciaron mediante Auto No. 3569 del 30 de noviembre de 2017 en contra del señor MIGUEL ANDRÉS MEDINA PEÑA, identificado con cédula de ciudadanía No. 78.081.107 y registro de enajenador No. 2009090, por la no presentación del balance de enajenador a corte 31 de diciembre del año 2015. El citado auto fue notificado mediante publicación de aviso, de conformidad a lo establecido en el artículo 66 y siguientes de la Ley 1437 de 2011.

Que revisado el aplicativo de correspondencia dispuesto por esta Entidad, como el expediente en físico; se encuentra que el enajenador no ejerció su derecho de defensa conforme lo establecido en el artículo 7 del Decreto Distrital 572 de 2015.

#### FUNDAMENTOS LEGALES

La Subsecretaría de Inspección, Vigilancia y Control de Vivienda de la Secretaría Distrital del Hábitat, ejerce funciones de Inspección Vigilancia y Control sobre las personas naturales y jurídicas que realizan actividades de anuncio, enajenación, captación de dineros y arrendamiento de inmuebles destinados a vivienda, dentro del territorio del Distrito Capital, de conformidad con lo dispuesto por la Ley 66 de 1968, los Decretos Leyes No. 2610 de 1979 y 078 de 1987, Decreto Nacional No. 405 de 1994, Decretos Distritales No. 121 de 2008 y 572 de 2015 y demás normas concordantes.

El Decreto 572 de 2015 *"Por el cual se dictan normas que reglamentan el procedimiento especial para el cumplimiento de las funciones de Inspección, Vigilancia y Control de Vivienda de la Secretaría Distrital del Hábitat"* en su artículo 7 señala el término de quince (15) días hábiles para la presentación de descargos, solicitud y presentación de pruebas lo anterior en ejercicio de los derechos de defensa y contradicción. Dicho término empezará ser contado a partir de la notificación del auto que decreta la apertura de la investigación.

Una vez revisados tanto el expediente físico como el Sistema de Automatización de procesos y documentos de esta Secretaría, se evidencia que el enajenador no presentó descargos, frente a la investigación administrativa que se adelanta en este Despacho.

Que para el perfeccionamiento de la presente actuación y con el fin de garantizar el debido proceso, a fin de dilucidar y establecer con certeza la responsabilidad de la presunta infractora, esta Secretaría considera pertinente tener como pruebas la documental obrante en el plenario.



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DEL HABITAT

AUTO No 3732 DEL 08 DE OCTUBRE DE 2018

Página 2 de 2

***“Por el cual se decreta el cierre del término probatorio y se corre traslado para presentar alegatos de conclusión”***

Que desde el punto de vista procedimental y de conformidad a lo dispuesto en el artículo 12 parágrafo 2 del Decreto Distrital 572 de 2015 *“Vencido el periodo probatorio de que trata el parágrafo anterior, se dará traslado al investigado por diez (10) días hábiles para que presente los alegatos respectivos, de conformidad con lo establecido en el artículo 48 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo”*, con el ánimo de impulsar el presente proceso y garantizar el derecho al debido proceso, se procederá a dar aplicación a la citada normatividad, para que en el término allí establecido presente sus alegatos de conclusión.

En mérito de lo expuesto, este Despacho,

### RESUELVE

**ARTÍCULO PRIMERO:** CERRAR la etapa probatoria dentro de la actuación administrativa que se adelanta en contra del señor MIGUEL ANDRES MEDINA PEÑA, identificado con cédula de ciudadanía No. 78.081.107 y registro de enajenador No. 2009090, a través de su representante legal o quien haga sus veces, por las razones anteriormente señaladas.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** CORRER TRASLADO del contenido del presente auto al señor MIGUEL ANDRES MEDINA PEÑA, identificado con cédula de ciudadanía No. 78.081.107 y registro de enajenador No. 2009090, informándole que de conformidad con el artículo 12 parágrafo 2 del Decreto 572 de 2015 cuentan con el término de diez (10) días hábiles siguientes a la notificación para que presente a este Despacho los respectivos alegatos de conclusión en la presente actuación administrativa y a su consideración puede actuar directamente o a través de su apoderado.

**ARTÍCULO TERCERO:** Contra el presente auto no procede recurso alguno de conformidad con lo dispuesto en el artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

### COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D.C. a los ocho (08) días del mes de octubre de dos mil dieciocho (2018).

  
**JORGE AMIBAL ALVÁREZ CHÁVEZ**  
Subdirector de Investigaciones y Control de Vivienda

Elaboro: Edward Leonardo Guevara Gómez - Contratista SICV  
Revisó: María del Pilar Pardo Cortes - Profesional Especializado - Subdirección de Investigaciones y Control de Vivienda

Expediente 3-2016-47430-338