



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DEL HABITAT

Bogotá D.C.,

Señor (a):
PEDRO GOMEZ Y CIA S.A.
Representante Legal
MICENTRO S.A.S.
830.144.899-3
CALLE 70 # 7-53
Bogotá, D.C.

ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA
SECRETARIA DISTRITAL DEL HABITAT
AL RESPONDER CITAR EL NR.
2-2017-74154

FECHA: 2017-08-08 10:36 PRO 239201 FOLIOS: 1
ANEXOS: 1 FOLIO
ASUNTO: COMUNICACIÓN AUTO 1946 DE 2017
DESTINO: MICENTRO SAS
TIPO: Memorando interno
ORIGEN: SDHT - Subdirección de Investigaciones y
Control de Vivienda

Asunto: Comunicación Auto No. 1946 del 30 DE AGOSTO DE 2017
Expediente No. 3-2016-05456-160

Respetado (a) Señor (a),

Dando cumplimiento al artículo **Segundo del Auto No. 1946 del 30 DE AGOSTO DE 2017**, "*Por el cual se da trámite a una investigación administrativa*", atentamente remito copia del mencionado acto administrativo para su comunicación.

Cordialmente,

DIANA CAROLINA PINZÓN VELÁSQUEZ
Subdirectora de Investigaciones y Control de Vivienda

Lo enunciado en 1 folio (s).

Elaboró: Vivianna C Montealegre - Contratista - SIVCV
Revisó: Carlos Andrés Sánchez - H - Contratista - SIVCV



AUTO NO. 1946 DEL 30 DE AGOSTO DE 2017

“Por el cual se da trámite a una investigación administrativa”

LA SUBDIRECTORA DE INVESTIGACIONES Y CONTROL DE VIVIENDA DE LA SUBSECRETARÍA DE INSPECCION, VIGILANCIA Y CONTROL DE VIVIENDA DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DEL HÁBITAT

En ejercicio de las facultades conferidas por el Decretos Ley 2610 de 1979, 078 de 1987, los Decretos Distritales 121 de 2008 y 572 de 2015, el Acuerdo 079 de 2003, Ley 1437 de 2011 y demás normas concordantes tiene en cuenta para su decisión los siguientes,

ANTECEDENTES

La presente actuación administrativa la cual dio apertura por medio del Auto No. 3019 de 22 de noviembre de 2016, vincula a la sociedad enajenadora **MICENTRO S.A.S.** Identificada con Nit **830.144.899-3** y Registro como enajenador número **2004186** por la no presentación de los balances del año 2014. Notificado conforme ordena el CPACA, en plena observancia de los derechos constitucionales del investigado, conforme obra en el expediente.

De acuerdo a lo anterior, la parte investigada no presentó descargos, dentro de los quince (15) días hábiles siguientes a la notificación.

FUNDAMENTOS LEGALES

La Subsecretaría de Inspección, Vigilancia y Control de Vivienda de la Secretaría Distrital del Hábitat, ejerce funciones de Inspección Vigilancia y Control sobre las personas naturales y jurídicas que realizan actividades de anuncio, enajenación, captación de dineros y arrendamiento de inmuebles destinados a vivienda, dentro del territorio del Distrito Capital, de conformidad con lo dispuesto por la Ley 66 de 1968, 820 de 2003, los Decretos Leyes No. 2610 de 1979 y 078 de 1987, Decreto Nacional No. 405 de 1994, Decreto Nacional No.51 de 2004, Decretos Distritales No. 121 y 572 de 2015 y demás normas concordantes.

El Decreto 572 de 2015 "Por el cual se dictan normas que reglamentan el procedimiento especial para el cumplimiento de las funciones de Inspección, Vigilancia y Control de Vivienda de la Secretaría Distrital del Hábitat" en su artículo 7 señala el término de quince (15) días hábiles para la presentación de descargos, solicitud y presentación de pruebas lo anterior en ejercicio de los derechos de defensa y contradicción. Dicho término empezará ser contado a partir del día siguiente de la notificación del auto que decreta la apertura de la investigación.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DEL HÁBITAT

AUTO NO. 1946 DEL 30 DE AGOSTO DE 2017
“Por el cual se da trámite a una investigación administrativa”

Una vez revisados tanto el expediente físico como el Sistema de Automatización de procesos y documentos FOREST de esta Secretaría, se evidencia que el enajenador MICENTRO S.A.S. no presentó descargos.

Que desde el punto de vista procedimental y de conformidad a lo dispuesto en el artículo 12 parágrafo 2 del Decreto Distrital 572 de 2015 “Vencido el periodo probatorio de que trata el parágrafo anterior, se dará traslado al investigado por diez (10) días hábiles para que presente los alegatos respectivos, de conformidad con lo establecido en el artículo 48 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo”, con el ánimo de impulsar el presente proceso y garantizar el derecho al debido proceso, se procederá a dar aplicación a la citada normatividad, para que en el término allí establecido presente sus alegatos de conclusión.

Se deja de presente, la anotación establecida en el Registro Único y Social Cámara de Comercio, en el cual indica: *“Que por escritura pública No.12344 de la Notaria 38 de Bogotá, D.C., del 29 de diciembre de 2014 inscrita el 30 de diciembre de 2014 bajo el número 01899991 del libro IX, la sociedad Pedro Gómez y Cía. S.A. (ABSORBENTE) absorbe mediante fusión a la sociedad de la referencia, la cual se disuelve sin liquidarse.”*

En mérito de lo expuesto, este Despacho,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: - CERRAR la etapa probatoria dentro de la actuación administrativa que se adelanta en contra del enajenador MICENTRO S.A.S. Identificada con Nit 830.144.899-3 y Registro como enajenador número 2004186, correspondiente al expediente No. 3-2016-05456-160 por las razones anteriormente señaladas.


ARTÍCULO SEGUNDO: CORRER TRASLADO del presente auto al representante legal o quien haga sus veces (cuando de lugar a ello) del enajenador MICENTRO S.A.S. Identificada con Nit 830.144.899-3 y Registro como enajenador número 2004186, informándole que de conformidad con el artículo 12, parágrafo 2 del Decreto 572 de 2015, cuenta con el término de diez (10) días hábiles siguientes a la comunicación del presente Auto, para que presente ante este Despacho los respectivos alegatos de conclusión.

ARTÍCULO TERCERO.- Contra el presente auto no procede recurso alguno de conformidad con lo dispuesto en el artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

COMUNIQUESE Y CÚMPIASE


DIANA CAROLINA PINZÓN VELÁSQUEZ

Subdirectora de Investigaciones y Control de Vivienda

Elaboró: Viviana C Montealegre R. Abogada - Contratista. Subdirección de Investigaciones y Control de Vivienda. 

Revisó: Carlos Andrés Sánchez Huertas. Abogado - Contratista Subdirección de Investigaciones y Control de Vivienda 