

Comisión Intersectorial de Operaciones Estratégicas y Macroproyectos del Distrito Capital

ACTA No. 04 de 2021
Mesa Técnica de Trabajo – VIRTUAL
UTA Priorización + Fortalecimiento CIOEM

FECHA: martes, 23 de noviembre
HORA: desde las 10:00 am a 12:00 m
LUGAR: Sesión Virtual
Link sesión: <https://meet.google.com/xcr-wgpt-nea>

INTEGRANTES DE LA INSTANCIA:

Nombre	Cargo	Entidad	Asiste		Observaciones
			Sí	No	
María Mercedes Jaramillo G.	Secretario Despacho	de Secretaría Distrital de Planeación - SDP		X	
Nadya Milena Rangel	Secretaria Despacho	de Secretaría Distrital del Hábitat - SDHT		X	
Carolina Urrutia	Secretaria Despacho	de Secretaría Distrital de Ambiente - SDA		X	
Xinia Rocío Navarro Prada	Secretaria Despacho	de Secretaría Distrital de Integración Social - SDIS		X	
Carolina Durán	Secretario Despacho	de Secretaría Distrital de Desarrollo Económico - SDDE		X	
Nicolás Estupiñán	Secretario Despacho	de Secretaría Distrital de Movilidad - SDM		X	
Juan Guillermo Jiménez Gómez	Gerente General	Empresa de Renovación y Desarrollo Urbano - ERU		X	
Henry Rodríguez Sosa	Director General	Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital - UAECD		X	
Diego Sánchez Fonseca	Director General	Instituto de Desarrollo Urbano - IDU		X	
Guillermo Escobar Castro	Director General	Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático - IDIGER		X	

SECRETARIA TÉCNICA:

Nombre	Cargo	Entidad	Correo Electrónico
César Augusto Marín	Subdirector de Operaciones	Secretaría Distrital del Hábitat - SDHT	cesar.marin@habitatbogota.gov.co
Fernando Barbosa	Contratista Subdirección de Operaciones	Secretaría Distrital del Hábitat - SDHT	fernando.barbosa@habitatbogota.gov.co

INVITADOS PERMANENTES:

Nombre	Cargo	Entidad	Asiste		Observaciones
			Sí	No	
Ninguno					

OTROS ASISTENTES A LA SESIÓN:

Nombre	Cargo	Entidad	Asiste		Correo Electrónico	Observaciones
			Sí	No		
1. Bárbara Carvajal Pinto		ERU-SGU	X		bcarvajal@eru.gov.co	Sesión Virtual
2. Edna Bedoya		SDA-SEGAE	X		edna.bedoya@ambientebogota.gov.co	Sesión Virtual
3. Nicolas Avendaño Rodríguez		SDG-DGDL	X		nicolas.avendano@gobiernobogota.gov.co	Sesión Virtual
4. María Fernanda Losada		SDM-SI	X		mlosada@movilidadbogota.gov.co	Sesión Virtual
5. Iván Ortiz Forero		SDP - DPP	X		iortiz@sdp.gov.co	Sesión Virtual
6. Lina María Valbuena Silva		SDDE-DCBR	X		lvalbuena@sdde.gov.co	Sesión Virtual
7. María Consuelo Salamanca V.		SGDU - IDU	X		maria.salamanca@idu.gov.co	Sesión Virtual
8. María Elvira Villarreal		SDP -DOE	X		maria.villarreal@sdp.gov.co	Sesión Virtual
9. Ana María Navia		SDP -DOE	X		anamarianaviap@gmail.com	Sesión Virtual

Anexo 2: Acta

10.	Juan Manuel Castaño Ossa	IDIGER - SARECC	X		jmcastano@idiger.gov.co	Sesión Virtual
11.	César Augusto Marín Clavijo	SHDT-SCO-SO	X		cesar.marin@habitatbogota.gov.co	Sesión Virtual
12.	Yeimy Paola Mantilla García	UAESP OAP	X		yeimy.mantilla@uaesp.gov.co	Sesión Virtual
13.	León Darío Espinosa	EAAB	X		lespinosar@acueducto.com.co	Sesión Virtual
14.	Sandra Liliana Valderrama Cárdenas	ERU-SGU	X		svalderramac@eru.gov.co	Sesión Virtual
15.	Giovanna Vittoria Spera Velásquez	ERU-SGU	X		gsperav@eru.gov.co	Sesión Virtual
16.	Sandra Liliana Osses	SDP - DOE	X		sosses@sdp.gov.co	Sesión Virtual
17.	Luis Gutiérrez	IDU - SGDU -	X		luis.gutierrez@idu.gov.co	Sesión Virtual
18.	Fernando Barbosa O	SDHT-DO	X		fernando.barbosa@habitatbogota.gov.co	Sesión Virtual
19.	Diana Ivonne Benavides	UAECD	X		dbenavides@catastrobogota.gov.co	Sesión Virtual
20.	Manuel Alfredo Hernández Zabarain	SDP	X		mhernandez@sdp.gov.co	Sesión Virtual
21.	Alejandro Quintero Martínez	SDP	X		jquintero@sdp.gov.co	Sesión Virtual
22.	José Gabriel Perdomo Guzmán	SDP	X		jperdomo@sdp.gov.co	Sesión Virtual
23.	Mauricio Cortés Garzón	SDP	X		mcortesg@sdp.gov.co	Sesión Virtual
24.	José Mauricio Mesa Pabón	SDP-SI	X		JMESA@MOVILIDADBOGOTA.GOV.CO	Sesión Virtual
25.	Carlos Andrés Rubio	SDDE-DCBR	X		crubio@desarrolloeconomico.gov.co	Sesión Virtual
26.	Alejandra Vallejo Caballero	ERU -SGU	X		avallejoc@eru.gov.co	Sesión Virtual
27.	Cristina De Los Ángeles Losada Forero	SDS	X		c1losada@saludcapital.gov.co	Sesión Virtual
28.	David Vélez Longas	ERU -SGU	X		dvelezl@eru.gov.co	Sesión Virtual
29.	Nohora Milena Ardila	IDU-SGDU	X		nohora.ardila@idu.gov.co	Sesión Virtual
30.	Mónica Cespedes	ERU -SGU	X		mcespedes@eru.gov.co	Sesión Virtual
31.	Sandy Guerrero Salcedo	IPES	X		spguerreros@ipes.gov.co	Sesión Virtual

Anexo 2: Acta

32.	Jennifer Hernández Puentes	SDIS	X		jhernandezp@sdis.gov.co	Sesión Virtual
33.	Ana María Flórez	SDP-DOE	X		aflorez@sdp.gov.co	Sesión Virtual
34.	Efraín Becerra	CAR- CONTRATISTA	X		ebecerrag@car.gov.co	Sesión Virtual
35.	Pilar García García	IDIGER - SARECC	X		pgarcia@idiger.gov.co	Sesión Virtual
36.	Diego Andrés Suarez Gómez	SDM -subdirector de infraestructura	X		dsuarezg@movilidadbogota.gov.co	Sesión Virtual
37.	Álvaro Linares López	SDS - Profesional Especializado - Arquitecto	X		alinares@saludcapital.gov.co	Sesión Virtual
38.	Martha Zulima Murillo Rodríguez	Arquitecta Especializada Secretaría Distrital de Salud	X		mzmurillo@saludcapital.gov.co	Sesión Virtual

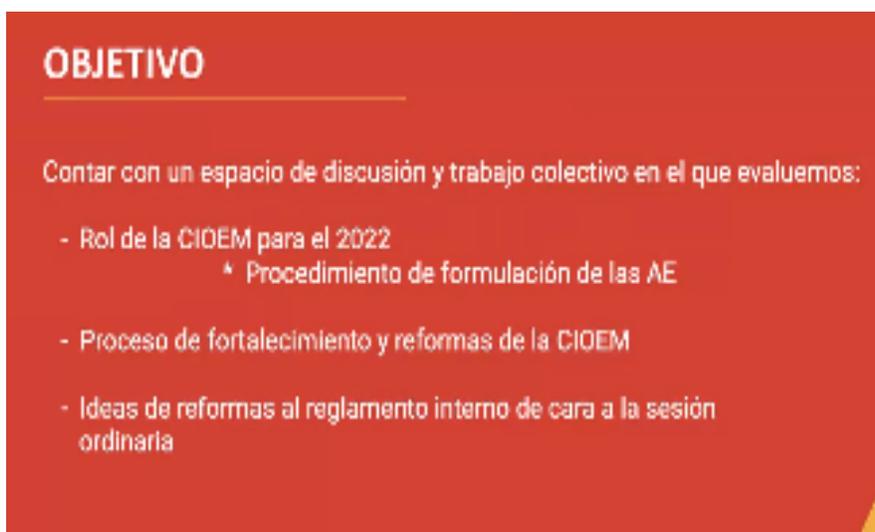
En el marco de la Comisión Intersectorial de Operaciones Estratégicas y Macroproyectos del Distrito Capital - CIOEM, se convocó a Mesa de Trabajo virtual con el objetivo de revisar dentro de la UTA la priorización y el fortalecimiento CIOEM. Esta reunión pretende identificar las acciones a seguir para el avance acertado de la comisión frente a la propuesta de formulación del POT.

DESARROLLO:

INSTALACIÓN DE LA MESA Y PRESENTACIONES

Primer punto.

La UTA comienza sobre las 10:00 de la mañana, una vez realizada la bienvenida a la reunión por parte de María Elvira Villareal, directora de Operaciones Estratégicas – SDP, se da inicio con la explicación del objetivo. Describiendo el objetivo para entender cómo se puede fortalecer la CIOEM para apoyar los proyectos que se vienen trabajando desde las secretarías de Planeación y de Hábitat. Debemos participar activamente.



Fuente: SDP-DOE

DESARROLLO

Fernando Barbosa SDHT. Realiza la lectura del orden del día así:

1. Instalación del UTA.
2. Recuento de Compromisos
3. Logística y cuórum
4. Introducción fortalecimiento y planeación de la CIOEM
5. Espacio de trabajo conjunto
6. Propositiones y varios
7. Lectura de compromisos
8. Cierre

Revisan el quórum, que se marcará como resuelto por la presencia de 39 asistentes virtuales en el momento.

Segundo punto.

María Elvira -SDP desarrolla el segundo punto: describiendo las mesas técnicas realizadas además de la sesión ordinaria, que asumimos los meses anteriores, y los insumos que se han ido construyendo para mejorar la estructura de la CIOEM. Para el mes de diciembre en la sesión ordinaria, se haría la presentación de la propuesta de ajuste de la CIOEM. Estos fueron los insumos que se consolidaron con los informes de gestión y resultados de las actuaciones estratégicas. El gran compromiso que quedó en la última

mesa técnica: compartir los ocho informes de seguimiento de las actuaciones estratégicas.

Como complemento al segundo punto: el informe de gestión de la CIOEM a cargo de Cesar Marín SDHT-DO. César menciona que se han elaborado tres informes de gestión para cada trimestre y están publicados en la página web de la Secretaría Distrital de Hábitat. Fernando Barbosa cita que en el chat de la reunión ya se compartió el respectivo enlace.

(<https://www.habitatbogota.gov.co/transparencia/reportes/informacion-adicional>). En este enlace se encuentra toda la información relacionada con la CIOEM, incluyendo las actas de las sesiones ordinarias de los últimos años.

Tercer punto.

Logística Fernando Barbosa SDHT-DO; indica que la intención es generar un proceso interactivo para sumar a la estructuración de la apuesta de las Actuaciones Estratégicas para el próximo año.

Ana María Navia SDP-DOE, explica lo relacionado a la logística para el desarrollo de la reunión en los puntos 4, 5 y 6. de logística, especialmente para el uso de la plataforma Jamboard e incluye, en el chat de la reunión, el enlace para el ingreso a la plataforma y poder realizar un proceso interactivo de trabajo simultáneo

(<https://docs.google.com/spreadsheets/d/149EpTeK3DSIEAkVpoOKdOTzcl3tnvVcR/edit?usp=sharing&ouid=103048438288225593849&rtopof=true&sd=true>)

Mientras se realiza el ingreso a la plataforma Jamboard, Ana María, explica la interfaz operativa de la plataforma. Adicionalmente María Elvira-SDP-DOE, retoma la explicación del objetivo del taller, discutir y construir mediante apuesta de ideas sobre cómo fortalecer la CIOEM, en función de ROL de las entidades y del PROCEDIMIENTO a seguir para la acertada formulación, adopción, gestión y desarrollo de las 25 Actuaciones Estratégica. La intención es fortalecer la CIOEM frente al rol que se aproxima y poder planear los escenarios, respecto a la aprobación o negación de la Revisión General del Plan de Ordenamiento Territorial.



Fuente SDP-DOE.

Cuarto punto.

María Elvira SDP-DOE; explica los roles de las entidades, comenzando por el Rol de Secretaría Distrital de Planeación, como el garante para llevar a cabo lo concebido en la formulación del POT. Los privados deberán generar un Rol activo, incluso como encargados de la formulación e implementación de las Actuaciones

Estratégicas, siendo operadores urbanos o gerencias (de naturaleza pública o mixta en su concepción). El interés es generar un modelo de gobernanza que permita una implementación continua y fluida de lo determinado en la adopción de las Actuaciones Estratégicas (AE).

El Rol de la CIOEM, en este contexto, es el de ser un espacio de interacción de las entidades del Distrito, pero tendrá un rol de apoyo y espacio para presentar conceptos técnicos, frente las diferentes determinaciones de las Actuaciones Estratégicas. No es un rol de consulta final, sino de acompañamiento, aprovechando las mesas técnicas para fortalecer los procesos de formulación e implementación. En este contexto, hay varias ideas que surgieron sobre ese Rol futuro de la CIOEM.

María Elvira SDP-DOE; continúa con la explicación del proceso paso a paso, con base en el flujograma del proceso de formulación de las AE, donde se describen; la Iniciativa, las Directrices, La Formulación, la Radicación, la Revisión Técnica y la respectiva Aprobación, con los procesos detallados según el respectivo avance y su retroalimentación de ser pertinente, puntualizando los espacios de articulación dentro de la CIOEM en el proceso.

Quinto punto.

Ana María SDP-DOE; explica la metodología con la que se estructuró este espacio de discusión. Cada diapositiva dentro de Jamboard tiene preguntas que pueden ser agregadas.

Giovanna Spera de la Empresa de Renovación Urbana (ERU): comienza la intervención diciendo que tienen asignada la formulación de varias Actuaciones Estratégicas, por lo que tiene varias preguntas, porque ya tienen empresas privadas pidiendo cotizaciones para la formulación de las AE, preguntando lo siguiente:

- 1) ¿Cuáles son los tiempos presupuestados? ¿Lo ven como un proceso extenso?
- 2) ¿Cuándo se formula la AE se pasa directo a licenciamiento?
- 3) ¿Cómo se trabajan los polígonos simultáneamente la formulación de los Polígonos de renovación urbana para que no tomen más tiempo?

Sugiere buscar entre todos, como ser lo más eficientes y eficaces en el tiempo.

Ana María SDP-DOE: determina recoger una o dos intervenciones más antes de seguir con la dinámica.

León Espinosa EAAB: hace una observación general sobre el alcance de las AE, dado que inclusive pueden incorporar temas de reparto de cargas y beneficios, puede asimilarse a los Planes de Ordenamiento Zonal. Se está abriendo la posibilidad para que actores privados o mixtos puedan formular las AE.

Los tiempos establecidos para el proceso, pueden ser bastante cortos considerando el alcance del instrumento y los temas que se tendrán que revisar las diferentes entidades, eso puede generar problemas cuando se requiera análisis sectoriales detallados, por ejemplo, en obras y proyectos de tipo sectorial, es un tema para considerar.

María Elvira SDP-DOE: da respuesta a las inquietudes presentadas; son solo diez días contenidos en los tres meses. Aproximadamente son dos meses de revisión para la aprobación interna, que tendría dos meses más de ajustes. Son un mes que es prorrogable por otro para hacer ese análisis. María Elvira dice, que se puede entrar a discutir cada uno de esos tiempos.

Diego Andrés Suárez Secretaria Distrital de Movilidad (SDM), comenta; en la previsión de los estudios que tienen normalmente, 10 días es sumamente corto para emitir conceptos que puedan darse en la concepción de la AE. Se analizó que las propuestas SDM, las considera en los componentes, accesibilidad, conexión, movilidad segura, bajo este principio cumplir en 10 días, hacer un buen concepto no se podría lograr, se considera difícil, se requerirían unos días adicionales, ya luego mirando los dos meses que se tendrían posteriormente para responder las observaciones. Deberían ser promotores muy juiciosos para poder dar

cumplimiento a los tiempos estimados.

Ana María SDP-DOE explica que la intención del ejercicio es estar listos de antemano para reducir las necesidades en esos tiempos, y cómo organizarnos para atender acertadamente las iniciativas. Teniendo la comunicación y la información suficiente entre nosotros para las respectivas atenciones.

León Espinosa EAAB: interviene diciendo que hay dos momentos para presentar desde las entidades; En determinantes y frente a proyectos específicos con conceptos. En determinantes se habla de las priorizadas con las que se contará con un proyecto. Para León, los tiempos de los conceptos pueden ser muy cortos. Propone hacer un piloto para saber qué tiempos tardaríamos en cada proceso testeando.

María Elvira SDP-DOE: dice que en 10 días efectivamente, no se hace el análisis requerido. La idea es que desde las directrices las entidades estén vinculadas y preparadas para emitir conceptos. Si llega un proyecto fuera de las AE priorizadas, tendríamos tiempos extra para la formulación de directrices. Esto no lo puede hacer solo la SDP, requiere el involucramiento de las demás entidades del Distrito en pleno. Las directrices se formulan desde el comienzo, se acompañará todo el proceso, y con esto se podría contar con conceptos de manera precisa y rápida.

Fernando Barbosa SDHT-DO: manifiesta que estamos pensando las AE como planes parciales, pidiendo detalle al respecto y diciendo que sería un instrumento menos detallado. Hablando de la priorización de las AE, se debería comenzar con un diagnóstico de las que están priorizadas.

Mauricio Cortés SDP-DOE: contesta diciendo que la caracterización ya se inició. Lo que hay actualmente son unos lineamientos generales para saber hacia dónde van las AE. Se pasará a otra fase en que se aterrizarán esas directrices sobre la ocupación del territorio. Este será un trabajo previo de formulación de las directrices. Sin embargo, por ser grandes extensiones, esto puede llegar a ser algo como un Plan Zonal, pero también se busca decir de manera general lo que se puede hacer en el espacio. Las AE permiten dar un licenciamiento directo contribuyendo a la bolsa general para suplir las necesidades del territorio, o si por el contrario se debe dejar una obligación en cada manzana como establece la propuesta del POT. Se puede incluir la definición de planes parciales dentro de una AE sin la necesidad de desarrollar el mismo nivel de detalle.

Ana María Navia SDP-DOE: describe cómo se están realizando los diferentes aportes en la plataforma Jamboard.



Fuente SDP

María Fernanda Losada SDM-SI: pregunta si las AE van enfocadas a los lineamientos según los tipos de proyecto que se estructurarán, considerando que SDP emite un concepto preliminar a la actuación que se tramite por radicación del interesado, quiere saber si es algo similar.

Mauricio Cortés SDP-DOE: explica las directrices del cómo se va a concretar el territorio y sobre todo las obligaciones, por eso se habla de un reparto de las obligaciones, que están en el beneficio que está otorgando el modelo del POT, por eso se hace una revisión pre y otra al momento de evaluación por la CIOEM, revisemos si es así lo que buscamos como distrito concretar en el territorio.

Ana María Flores SDP-DOE: explica que, en los polígonos de las actuaciones, de acuerdo con las condiciones físicas, se distribuyen las cargas en sitio o se movilizan. En las AE las cargas recogidas se quedan en el ámbito de la AE.

Barbara Carvajal ERU: pregunta por las condiciones de reparto general de las AE, si la idea es tomar la estructura general urbana (EEP, malla vial arterial, etc.) y se carga de forma puntual a la AE. “Si mi AE tiene 100 manzanas, yo hago el reparto de una MVA, ¿en la ejecución del PP hago distribución específica de PP o de desarrollo por manzana?”

Juan Manuel Castaño de IDIGER: dice que les preocupan los diez días hábiles para emitir conceptos porque tienen que revisar amenazas en el territorio. Esto puede cumplirse cuando no hay amenazas, pero en caso de que sea necesario revisarlo. No tienen claridad sobre el alcance del concepto de gestión del riesgo.

Mauricio Cortés SDP-DOE: contesta a Bárbara diciendo que los beneficios ya están dados en función de la norma de tratamientos, y ya se establecieron las cargas que se tomarían para concretar la edificabilidad. Lo primero que se analiza es el potencial de captura por las obligaciones, revisando en función del reparto a dónde se puede llevar su cumplimiento o si se debe concretar en la manzana dónde se causó la obligación.

Ana María Florez SDP-DOE: contesta a Juan Manuel, diciendo que está la posibilidad de tener un avance en el punto de partida con su delimitación, siendo una ventaja para ganar tiempo. En temas de riesgos hay grandes diferencias por las localizaciones, pero debemos aprovechar su delimitación para comenzar con los estudios para las prioritizadas dentro del concepto.

Ana María Navia. SDP-DOE: hace una descripción sobre los aportes realizados en la diapositiva 6, en relación al nuevo ROL, y pasar al trabajo de las siguientes diapositivas 7 y 8, para poder avanzar y recoger la totalidad de aportes por tema.

La siguiente pregunta es sobre el rol de la CIOEM. La ERU e IDU han ido designando el personal de cada AE, lo que facilita la interlocución en el marco de la CIOEM. La CIOEM empezaría a ser más operativa y menos estratégica.

La intención es escuchar sus experiencias, propuestas, estrategias, y reflexiones son importantes para lograr modificar y obtener propuestas que aporten a un proceso articulado.

María Elvira SDP-DOE: es importante revisar el manual operativo, para armonizar y abrir esos espacios e incluir nuevos actores según cada AE. Pregunta además ¿cómo ven la idea de ver la CIOEM con un espacio eventual para socialización de información con las comunidades?, como un espacio de gobernanza más fuerte.

Fernando Barbosa SDHT-DO: la propuesta de participación debe incluirse, teniendo cuidado de no replicar procesos participativos institucionales en el territorio.

María Elvira SDP-DOE: manifiesta que quisiera escuchar propuesta respecto a este tema de participación.

Jennifer Hernández P SDIS: desde la SDIS se emitirán determinantes o lineamientos desde la necesidad del servicio de equipamientos o de qué manera podemos apoyar desde la Integración social.

María Elvira SDP-DOE: responde la pregunta de la SDIS, es fundamental el rol para la etapa inicial de directrices, y cuales proyectos se deben tener en cuenta en la etapa de formulación, avances, recursos etc. Complementa Ana María Florez, si hay proyectos estructurantes que involucren la SDIS, o en el marco de formulación determinar si requieren algo adicional, a nivel de equipamiento, dependiendo de la localización de la actuación.

Ana María Navia SDP-DOE: aclara, las directrices que tiene contemplada la SDP, respeto a participación y comunicación para la gobernanza y tener en cuenta los procesos de participación que tienen las entidades hacia las comunidades para no generar desgaste con los procesos existentes.

Sandra Liliana Osses SDP-DOE: comenta al respecto, para las condiciones de la AE se pueden presentar un espacio articulado facilitado por la CIOEM, donde las entidades nos puedan informar el alcance de información social se puedan integrar al momento de la formulación para general proceso comunitarios más acertados.

Se cierra el punto cuatro de la sesión, y se pasa a las conclusiones de los temas.

Sexto punto:

Frente a la preocupación de los tiempos se propone definir espacios a partir de mesas de trabajo con las demás entidades para:

- a. Definir la priorización de directrices para la AE.
- b. Establecer el alcance técnico de las directrices
- c. Adelantar los conceptos previos de las AE priorizadas

Alejandra Vallejo ERU: solicita el alcance que se van a tener en cada componente, para tener claridad desde las entidades, y saber hasta donde se debe llegar en la especificidad de cada componente desde cada entidad, en la formulación.

Bárbara Carvajal ERU-SGU: Pide definir el alcance desde la gestión social. Desde POT, hace referencia a la gestión social para PP, y propone que sea más general en el alcance de la Actuación Estratégica porque es muy complejo y costoso. Ese punto se debe revisar.

Cristina Losada SDS: sugiere “definir puntualmente el objetivo, prioridades, directrices, alcance de cada entidad frente a la Comisión y su nuevo reto”.

A partir de esto, María Elvira SDP-DOE: pone el compromiso de hacer una presentación que se envíe previamente la definición de los roles de cada entidad. Ana María Navia y Fernando Barbosa se organizarán para trabajar con la mayoría de las entidades.

Compromiso para la comisión ordinaria de la CIOEM, definir ROLES de las entidades en le modelo de las Actuaciones Estratégicas.

Lectura de compromisos adquiridos

COMPROMISOS	Fecha límite para cumplimiento
Compromiso para la comisión ordinaria de la CIOEM, iniciar proceso de definición de roles de las entidades en el modelo de las Actuaciones Estratégicas.	Diciembre 2021

En constancia se firma,



CÉSAR AUGUSTO MARÍN CLAVIJO
Subdirector de Operaciones - SHDT
SECRETARIO TÉCNICO CIOEM

Anexos:

1. Lista de asistentes (3 folios).

Proyectó: Fernando Barbosa. Contratista Subdirección de Operaciones – SDHT
Revisó: Ana Ma Navia. Contratista Dirección Operaciones Estratégicas-SDP
Aprobó: María Elvira Villareal. Directora Operaciones Estratégicas – SDP
César Augusto Marín Clavijo. Subdirector Subdirección de Operaciones – SDHT

LISTADO ASISTENCIA
Comisión Intersectorial de Operaciones Estratégicas y Macroproyectos del Distrito Capital

ACTA No. 04 de 2021
Mesa Técnica de Trabajo – VIRTUAL
UTA Priorización + Fortalecimiento CIOEM

FECHA: martes, 23 de noviembre
HORA: desde las 10:00 am a 12:00 m LUGAR: Sesión Virtual
Link sesión: <https://meet.google.com/xcr-wgpt-nea>

No	Nombre	Entidad - Área	Correo electrónico	Firma
1	Bárbara Carvajal Pinto	ERU-SGU	bcarvajal@eru.gov.co	BCP
2	Edna Bedoya	SDA-SEGAE	edna.bedoya@ambientebogota.gov.co	
3	Nicolas Avendaño Rodríguez	SDG-DGDL	nicolas.avendano@gobiernobogota.gov.co	NRAR
4	María Fernanda Losada	SDM-SI	mlosada@movilidadbogota.gov.co	MFLS
5	Iván Ortiz Forero	SDP - DPP	iortiz@sdp.gov.co	
6	Lina María Valbuena Silva	SDDE-DCBR	lvalbuena@sdde.gov.co	LMVS
7	María Consuelo Salamanca V.	SGDU - IDU	maria.salamanca@idu.gov.co	MCSV
8	María Elvira Villarreal	SDP -DOE	maria.villarreal@sdp.gov.co	MEVC
9	Ana María Navia	SDP -DOE	anamarianaviap@gmail.com	AMNP
10	Juan Manuel Castaño Ossa	IDIGER - SARECC	jmcastano@idiger.gov.co	JMC
11	César Augusto Marín Clavijo	SHDT-SCO-SO	cesar.marin@habitatbogota.gov.co	CAMC

Anexo 2: Acta

12	Yeimy Paola Mantilla García	UAESP OAP	yeimy.mantilla@uaesp.gov.co	Paola M
13	León Darío Espinosa	EAAB	lespinosar@acueducto.com.co	LDE
14	Sandra Liliana Valderrama Cárdenas	ERU-SGU	svalderramac@eru.gov.co	SVC
15	Giovanna Victoria Spera Velásquez	ERU-SGU	gsperav@eru.gov.co	GSV
16	Sandra Liliana Osses	SDP - DOE	sosses@sdp.gov.co	SLO
17	Luis Gutiérrez	IDU - SGDU -	luis.gutierrez@idu.gov.co	
18	Fernando Barbosa O	SDHT-DOE	fernando.barbosa@habitatbogota.gov.co	FBO
19	Diana Ivonne Benavides	UAECD	dbenavides@catastrobogota.gov.co	DIBR
20	Manuel Alfredo Hernández Zabarain	SDP	mhernandez@sdp.gov.co	MAHZ
21	Alejandro Quintero Martínez	SDP	jquintero@sdp.gov.co	
22	José Gabriel Perdomo Guzmán	SDP	jperdomo@sdp.gov.co	JGPG
23	Mauricio Cortés Garzón	SDP	mcortesg@sdp.gov.co	
24	José Mauricio Mesa Pabon	SDP-SI	jmesa@movilidadbogota.gov.co	MM
25	Carlos Andrés Rubio	SDDE-DCBR	crubio@desarrolloeconomico.gov.co	CARR
26	Alejandra Vallejo Caballero	ERU -SGU	avallejoc@eru.gov.co	AVC
27	Cristina De Los Angeles Losada Forero	SDS	cillosada@saludcapital.gov.co	CALF

Anexo 2: Acta

28	David Vélez Longas	ERU -SGU	dvelezl@eru.gov.co	DVL
29	Nohora Milena Ardila	IDU-SGDU	nohora.ardila@idu.gov.co	NMAA
30	Mónica Cespedes	ERU -SGU	mcespedes@eru.gov.co	MMCA
31	Sandy Guerrero Salcedo	IPES	spguerreros@ipes.gov.co	SPGS
32	Jennifer Hernández Puentes	SDIS	jhernandezp@sdis.gov.co	JHP
33	Ana María Flórez	SDP-DOE	aflorez@sdp.gov.co	AMFF
34	Efraín Becerra	CAR-CONTRATIST A	ebecerrag@car.gov.co	EABG
35	Pilar García García	IDIGER - SARECC	pgarcia@idiger.gov.co	PRGG
36	Diego Andrés Suarez Gómez	Subdirector de infraestructura	dsuarezg@movilidadbogota.gov.co	DASG
37	Álvaro Linares López	Profesional Especializado - Arquitecto	alinares@saludcapital.gov.co	SDS
38	Martha Zulima Murillo Rodríguez	Arquitecta Especializada Secretaria Distrital de Salud	mzmurillo@saludcapital.gov.co	MZMR