

Comisión Intersectorial de Operaciones Estratégicas y Macroproyectos del Distrito Capital

ACTA No. 01 de 2021
MESAS DE TRABAJO

Estrategia de Intervención Integral de la Cuenca Urbana del Río Tunjuelo (EIICURT).
Operación Estratégica Fontibón - Aeropuerto El Dorado - Engativá – Aeropuerto Guaymaral (OEFAE)

FECHA: 19 de mayo de 2021

HORA: Desde las 08:00 hasta las 10:00 am

LUGAR: Sesión Virtual

Link sesión: <https://meet.google.com/tug-vwgy-knt>

INTEGRANTES DE LA INSTANCIA:

Nombre	Cargo	Entidad	Asiste		Observaciones
			Sí	No	
María Mercedes Jaramillo G.	Secretario de Despacho	Secretaría Distrital de Planeación - SDP		X	
Nadya Milena Rangel	Secretaria de Despacho	Secretaría Distrital del Hábitat - SDHT		X	
Carolina Urrutia	Secretaria de Despacho	Secretaría Distrital de Ambiente - SDA		X	
Xinia Rocío Navarro Prada	Secretaria de Despacho	Secretaría Distrital de Integración Social - SDIS		X	
Carolina Durán	Secretario de Despacho	Secretaría Distrital de Desarrollo Económico - SDDE		X	
Nicolás Estupiñán	Secretario de Despacho	Secretaría Distrital de Movilidad - SDM		X	
Juan Guillermo Jiménez Gómez	Gerente General	Empresa de Renovación y Desarrollo Urbano - ERU		X	
Henry Rodríguez Sosa	Director General	Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital - UAECD		X	
Diego Sánchez Fonseca	Director General	Instituto de Desarrollo Urbano - IDU		X	
Guillermo Escobar Castro	Director General	Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático - IDIGER		X	

SECRETARÍA TÉCNICA:

Nombre	Cargo	Entidad	Correo Electrónico
César Augusto Marín	Subdirector de Operaciones	Secretaría Distrital del Hábitat - SDHT	cesar.marin@habitatbogota.gov.co
Fernando Barbosa	Contratista Subdirección de Operaciones	Secretaría Distrital del Hábitat - SDHT	fernando.barbosa@habitatbogota.gov.co

INVITADOS PERMANENTES:

Nombre	Cargo	Entidad	Asiste		Observaciones
			Sí	No	
Ninguno					

OTROS ASISTENTES A LA SESIÓN:

Nombre	Cargo	Entidad	Asiste		Correo Electrónico	Observaciones
			Sí	No		
1. Yadira Diaz	subsecretaria de Planeación Socioeconómica	SDP	X		bdiaz@sdp.gov.co	Sesión Virtual
2. Ana María Navia	Contratista – Coordinación CIOEM	SDP - DOE	X		anaviap@sdp.gov	Sesión Virtual
3. Santiago Carvajal	Contratista Coordinador Aeropuerto	SDP - DOE	X		scarvajal@sdp.gov.co	Sesión Virtual
4. Yuby Jurado	Profesional coordinadora Tunjuelo	SDP - DOE	X		yjurado@sdp.gov.co	Sesión Virtual
5. Jhoana Bernal	Profesional ambiental	SDP - DOE	X		jbernalc@sdp.gov.co	Sesión Virtual
6. Andrés Baquero	Contratista	SDP - DOE	X		abaquero@sdp.gov.co	Sesión Virtual
7. Camila Barrera	Contratista – Seguimiento y	SDP - DOE	X		cbarrera@sdp.gov.co	Sesión Virtual

Nombre	Cargo	Entidad	Asiste	Correo Electrónico	Observaciones
	evaluación				
8. José Perdomo	Contratista	SDP - DOE	X	jperdomo@sdp.gov.co	Sesión Virtual
9. Sergio Mejía	Profesional	SDP - DOE	X	smejiad@sdp.gov.co	
10. Edgar A. Rojas	profesional		X	edgar.rojas@ambientebogota.gov.co	Sesión Virtual
11. Camilo Díaz Muelle		SDA	X	camilo.mueller@ambientebogota.gov.co	Sesión Virtual
12. Israel Mauricio Llache		SDDE	X		Sesión Virtual
13. Jennifer Torres			X		Sesión Virtual
14. John Alejandro Quintero	Contratista - Jurídico	SDP - DOE	X	jquintero@sdp.gov.co	Sesión Virtual
15. Juan Gabriel Sepúlveda	Contratista	SDP - DOE	X	jsepulveda@sdp.gov.co	Sesión Virtual
16. Natalia Castiblanco	Profesional - Jurídico	SDP - DOE	X	ncastiblanco@sdp.gov.co	Sesión Virtual
17. María Consuelo Salamanca		IDU	X		Sesión Virtual
18. Mario Cardozo		SDM	X	mcardozo@movilidadbogota.gov.co	Sesión Virtual
19. Santiago Higuera		SDM	X		Sesión Virtual
20. Sergio Salazar		SDA	X	sergio.salazar@ambientebogota.gov.co	Sesión Virtual
21. Tatiana Valencia Salazar	Directora de planes Parciales	SDP	X	tvalencia@sdp.gov.co	Sesión Virtual
22. María Elvira Villarreal	Directora de Operaciones Estratégicas	SDP - DOE	X	mvillarreal@sdp.gov.co	Sesión Virtual
23. Héctor Peña Gerencia		EAAB	X	hpena@acueducto.com.co	Sesión Virtual

Nombre	Cargo	Entidad	Asiste		Correo Electrónico	Observaciones
24. David Felipe Pérez		SDA	X		david.perez@ambientebogota.gov.co	Sesión Virtual
25. Diego Latorre		SDA	X		diego.latorre@ambientebogota.gov.co	Sesión Virtual
26. José Luis Bucheli		ERU	X		jbuchelia@eru.gov.co	Sesión Virtual
27. Andrés Baquero		SDP	X		abaquero@sdp.gov.co	Sesión Virtual
28. Juan Gabriel Sepúlveda		SDP	X		jsepulveda@sdp.gov.co	Sesión Virtual
29. John Lozada		IDRD	X		john.lazada@idrd.gov.co	Sesión Virtual
30. Iván Gabriel Ortíz		SDP	X		iortiz@sdp.gov.co	Sesión Virtual
31. Jennyfer Tafur Pedraza	Dirección de Planes Parciales	SDP	X		jtafur@sdp.gov.co	Sesión Virtual
32. Fidel E. Castro		IDRD	X			Sesión Virtual
33. Camila Barrera		SDP - DOE	X		cbarrera@sdp.gov.co	Sesión Virtual
34. Camilo Diaz M		SDA	X		camilo.muelle@ambientebogota.gov.co	Sesión Virtual
35. Sandra L Osses	Contratista Participación	SDP - DOE	X		sandraossesrivera@gmail.com	Sesión Virtual
36. Sandra Valderrama	Contratista Subgerencia de Gestión Urbana	ERU	X		svalderramac@eru.gov.co	Sesión Virtual
37. Laura Paola Leguizamón		ICANH	X		lleguizamon@icanh.gov.co	Sesión Virtual
38. Juan Manuel Castaño		IDIGER	X		jmcastano@idiger.gov.co	Sesión Virtual
39. William Rodríguez		IDU	X		William.rodriguez@idu.gov.co	Sesión Virtual

Anexo 2: Acta

Nombre	Cargo	Entidad	Asiste		Correo Electrónico	Observaciones
40. Martha P. Molina		SDA	X		martha.molina@ambientebogota.gov.co	Sesión Virtual
41. Manuel Amaya		JBB	X		mjamaya@jbb.gov.co	Sesión Virtual
42. Cesar Peña		IDIGER	X		cpena@idiger.gov.co	Sesión Virtual
43. José G Perdomo		SDP	X		jperdomo@sdp.gov.co	Sesión Virtual
44. Karl Heinz Skinner		SDHT	X		karl.skinner@habitatbogota.gov.co	Sesión Virtual
45. Mario Cardozo		SDM	X		mcardozo@movilidadbogota.gov.co	Sesión Virtual
46. Luis Antonio Gutiérrez		IDU	X		luis.gutierrez@idu.gov.co	Sesión Virtual
47. Juan M Dussan		SDDE	X		dussanj@gmail.com	Sesión Virtual
48. Lina Valbuena	Dirección de Competitividad Bogotá Región	SDDE	X		valbuena.lina@gmail.com	Sesión Virtual
49. Luis Carlos Rosado		SDP	X		lrosado@sdp.gov.co	Sesión Virtual
50. Anny C López		ICANH	X			Sesión Virtual
51. Lilian R Bernal		SDA	X		lilian.bernal@ambientebogota.gov.co	Sesión Virtual
52. Edna Bedoya		SDA	X		edna.bedoya@ambientebogota.gov.co	Sesión Virtual
53. Fabian Cruz		SDA	X		jose.cruz@ambientebogota.gov.co	Sesión Virtual
54. Luz Marina Villamarín		SDA	X		luz.villamarin@ambientebogota.gov.co	Sesión Virtual

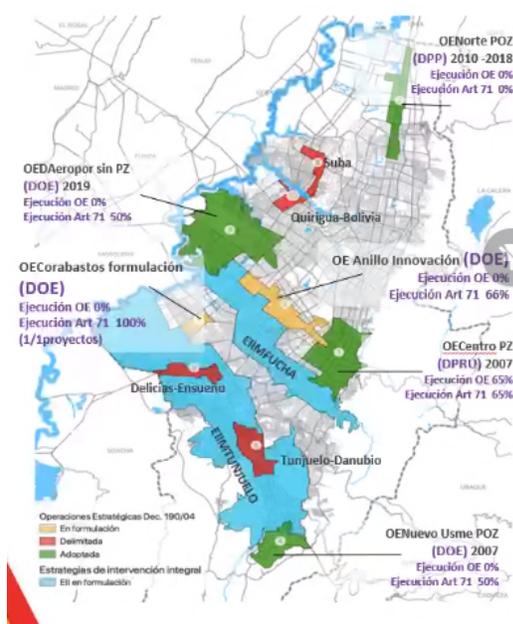
En el marco de la Comisión Intersectorial de Operaciones Estratégicas y Macroproyectos del Distrito Capital - CIOEM, se convocó a Mesas de Trabajo para presentar los avances que, desde la DOE de la SDP, ha realizado en relación con la formulación de las actuaciones estratégicas, para el proceso de revisión del POT, además de socializar la Identificación de los principales retos en el marco del nuevo POT para las operaciones, EIICURT y OEFAE respectivamente.

DESARROLLO:

Instalación de la mesa y presentaciones

Instalación de la Mesa Técnica por parte de María Elvira Villareal, Directora de Operaciones Estratégicas de la SDP, presentando a Yadira Díaz (Subsecretaria de Planeación Socioeconómica y presidenta de la CIOEM). Presenta también a Ana María Navia de la Dirección de Operaciones Estratégicas de la SDP y a Fernando Barbosa de la Subdirección de Operaciones de la SDHT; a continuación, se describe la metodología y tiempos propuestos para el desarrollo de la Mesa técnica, previo a que se aborden los siguientes temas:

1. Lecciones Aprendidas



- ❖ Su énfasis en las formulaciones ha estado dirigido a identificar brechas de inversiones públicas **más que en generar dinámicas de potenciación y renovación o transformación.**
- ❖ Fueron **supeditadas a instrumentos de planeamiento de mayor jerarquía**, lo que le ha significado una limitante para la definición de estrategias detonantes.
- ❖ Si bien su intención era orientar las inversiones de integración público-privada, las competencias e instrumentos de la estrategia **no soportaron claramente un modelo de gestión o esquemas de financiación requeridos**
- ❖ Ha estado sujeto a las **prioridades de cada administración** distrital toda vez que su ejecución no es de carácter vinculante para los Planes de Desarrollo Distritales
- ❖ La formulación e implementación de las OE involucra a varias entidades, y **su ejecución se ve limitada por problemas de cooperación** resultantes de diferentes prioridades, necesidades de recursos, de conflictos de competencias y la falta de herramientas que faciliten esa colaboración. La CIOEM puede robustecerse en su operatividad.
- ❖ **Debilidades institucionales** para la formulación e implementación de las OE por falta de competencias para la toma de decisiones y de recursos para su gestión.

María Elvira resalta algunas de las problemáticas de las Operaciones Estratégicas, como su relacionamiento con otros instrumentos, o la debilidad institucional. Esto llevó a aterrizar a una nueva conceptualización de actuaciones estratégicas. La siguiente diapositiva presenta su definición y características, incluida en el artículo 121 del Plan de Ordenamiento Territorial. Son aquellos ámbitos en dónde el diseño, implementación y seguimiento de estas intervenciones deben desencadenar el cambio requerido para consolidar el Modelo de Ordenamiento Territorial, según su vocación y dinámica. El POT debe garantizar las condiciones favorables para que se detonen estos procesos en sectores estratégicos.

2. Definición

DEFINICIÓN	CARACTERÍSTICAS
<p>Artículo 121. Actuaciones Estratégicas que concretan el Modelo de Ocupación Territorial. Las Actuaciones Estratégicas son intervenciones urbanas integrales en ámbitos determinados donde confluyen múltiples proyectos estructurantes, para concretar el modelo de ocupación territorial. Su planeación, gestión y seguimiento garantizan las condiciones favorables para detonar procesos de revitalización y desarrollo en piezas urbanas ejemplares para la ciudad, mediante la conurrencia de acciones e inversiones de la administración distrital, el sector privado y la comunidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Articulan las apuestas de las estructuras territoriales: Estructura Ecológica Principal, Estructura Integradora de Patrimonios, Estructura Funcional y de Cuidado, y Estructura Socioeconómica y Cultural. • Se enfoca en el diseño, implementación y seguimiento de intervenciones urbanísticas y/o socioeconómicas que desencadenan el cambio requerido para desempeñar la función contemplada en el MOT, o potencian el dinamismo según la vocación de cada sector. • Determina y articula los diferentes instrumentos necesarios para garantizar el desarrollo territorial, el cumplimiento de los objetivos del ordenamiento, la vocación del suelo y la apuesta estratégica. • Para su ejecución, requieren la participación, apropiación y liderazgo de la comunidad y el sector privado. • La delimitación se definirá en el presente POT para ser ámbitos con condiciones atractivas y facilitadoras para atraer pobladores, usuarios, desarrolladores e inversionistas

Imagen. Presentación Resumen AE – Fuente: DOE – SDP

La idea pasa por convertirlas en un elemento que lleve a la transformación. Para su identificación y delimitación se propuso el siguiente método para su identificación:

3. Identificación y delimitación

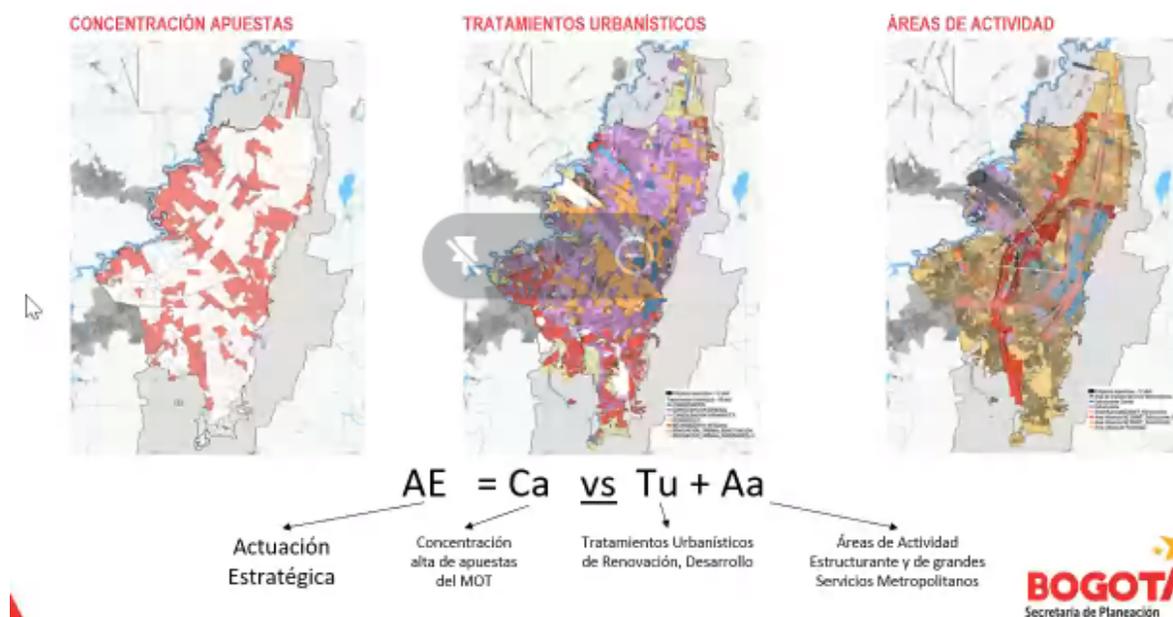


Imagen. Presentación Resumen AE – Fuente: DOE – SDP

Las siguientes diapositivas contrastan la presencia de áreas de actividad y tratamientos urbanísticos para definir puntos estratégicos. Fueron criterios para definir estos polígonos: los ejes de la estructura vial, que no fueran sectores tan consolidados, ejes asociados a corredores de transporte público. Esto definía potencialidades. La siguiente diapositiva presenta la identificación y delimitación de las actuaciones (son 33) aunque todavía tienen nombres indicativos. Se busca que sean más cercanos a proyectos urbanos. Los 33 sectores, que son más acotados, en los cuales se ha adelantado un proceso de clasificación de tipologías para identificar el rol que cumplen en el MOT y, por otra parte, de priorización. Si el POT busca que sea más expedita su gestión, se trata de que los sectores que cumplen ciertas características para que su adopción sea más eficiente en el tiempo. No todos los esfuerzos pueden estar en sacar adelante 33 actuaciones o sujeto a la voluntad de cada administración. Se debe responder a una lógica de priorización técnica.

María Elvira explica cada una de las tipologías y sus características generales, dentro del rango de priorización siguiente:

ID	Nombre	Tipología
10	Entre Ríos	Actividades especializadas
17	Montevideo	Actividades especializadas
18	Zona Industrial	Actividades especializadas
30	Sevillana	Actividades especializadas
6	Bella Suiza	Consolidación de piezas urbanas
11	Polo	Consolidación de piezas urbanas
21	Mártires	Consolidación de piezas urbanas
31	Reverdecer Sur	Consolidación de piezas urbanas
3	ALO	Corredor de movilidad
4	Prado	Corredor de movilidad
8	Quirigua	Corredor de movilidad
12	Calle 72	Corredor de movilidad
14	Campin	Corredor de movilidad
18	Fontibón Centro	Corredor de movilidad
20	Eje Puente Aranda	Corredor de movilidad
22	Gibraltar	Corredor de movilidad
33	Guacamayas	Corredor de movilidad
1	Lagos de Torca	Integración Regional
7	Aeropuerto Norte	Integración Regional
15	Aeropuerto Sur	Integración Regional
28	Entrada Sur	Integración Regional
32	Usme	Integración Regional
5	Niza	Intercambio modal
9	Ferías	Intercambio modal
25	Metro Kennedy	Intercambio modal
27	Fucha	Intercambio modal
2	Toberín	Servicios y soportes urbanos
13	Chapinero	Servicios y soportes urbanos
19	Reencuentro	Servicios y soportes urbanos
23	Corabastos	Servicios y soportes urbanos
24	Timiza	Servicios y soportes urbanos
26	Alquería	Servicios y soportes urbanos
28	20 de Julio	Servicios y soportes urbanos

Imagen. Presentación Resumen AE – Fuente: DOE – SDP

La siguiente diapositiva presenta los elementos asociados al proceso de priorización:

3. Priorización

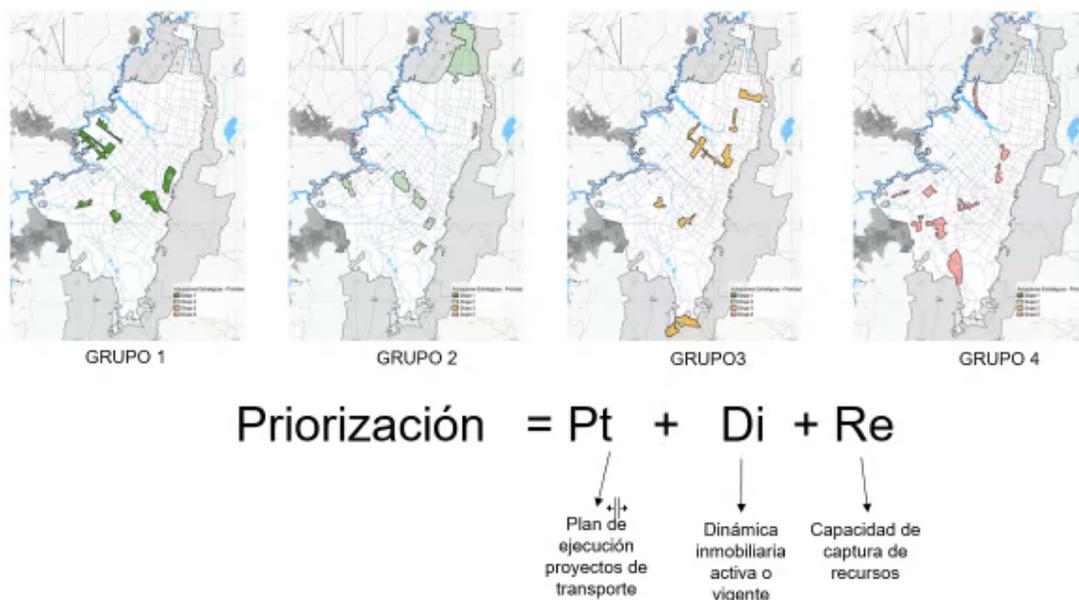


Imagen. Presentación Resumen AE – Fuente: DOE – SDP

La priorización está sujeta a los proyectos de transporte. Los resultados fueron clasificados en cuatro grupos. La SDP, con su sistema de seguimiento y evaluación, podrá ir ajustando esta priorización con el tiempo. Sin embargo, el grupo 1 es el llamado a que se adelante en el inmediato plazo.

AE	ID	PRIORIDAD
Chapinero	13	Grupo 1
Aeropuerto Sur	15	Grupo 1
Fontibón Centro	16	Grupo 1
Reencuentro	19	Grupo 1
Timiza	24	Grupo 1
Venecia	26	Grupo 1
Aeropuerto Norte	7	Grupo 1
Reverdecer Sur	31	Grupo 2
Lago de Torca	1	Grupo 2
Bella Suiza	6	Grupo 2
Montevideo	17	Grupo 2
Zona Industrial	18	Grupo 2
Mártires	21	Grupo 2
Gibraltar	22	Grupo 2
20 de julio	28	Grupo 2
Toberín	2	Grupo 3
Prado	4	Grupo 3
Niza	5	Grupo 3
Quirigua	8	Grupo 3
Ferías	9	Grupo 3
Polo	11	Grupo 3
Calle 72	12	Grupo 3
Metro Kennedy	25	Grupo 3
Fuchs	27	Grupo 3
Usme	32	Grupo 3
ALO	3	Grupo 4
Entre Ríos	10	Grupo 4
Campín	14	Grupo 4
Eje Puente Aranda	20	Grupo 4
Corabastos	23	Grupo 4
Apogeo	29	Grupo 4
Sevillana	30	Grupo 4
Guscamayas	33	Grupo 4

Imagen. Presentación Resumen AE – Fuente: DOE – SDP

La siguiente diapositiva presenta una comparación de las Operaciones Estratégicas del Dec. 190 de 2004, frente a las Actuaciones Estratégicas de 2021. Las OE eran ámbitos muy grandes, con muchos tipos de dinámicas agrupadas. Las actuaciones son ámbitos mucho más acotados.

	OE 190	AE 2021
Alcance	<p>Planificación de escala intermedia de centralidades, de iniciativa pública</p> <p>700 HA</p> <p>Promueve concurrencia de sector público y privado, pero lo supedita solo a planes parciales. No coincidencia con tratamientos y áreas de actividad -conflicto de instrumentos</p>	<p>Actuaciones Urbana Integrales, para la revitalización (transformación), de iniciativa pública o privada.</p> <p>150 HA</p> <p>Promueve concurrencia de sector público y privado, y lo motiva con condiciones normativas atractivas: En áreas de actividad estructurante y servicios metropolitanos. Tratamiento de revitalización (reactivación o redesarrollo) o desarrollo</p>
Instrumentos	<p><u>Planeamiento</u>: componente estratégico decreto: Componente urbanístico plan zonal.</p> <p><u>Financiamiento</u>: No contaba con instrumentos financieros y específicos para aplicar en OE. La única forma de desarrollo y de destinar recursos en el territorio, era vía planes parciales</p>	<p><u>Planeamiento y gestión</u>: Instrumento de planeación y gestión que determine reglas de juego normativa, de gestión y gobernanza.</p> <p><u>Financiamiento</u>: ámbitos cerrados de reparto. Aplicación de instrumentos POT <u>ejm</u> derechos de uso. Busca garantizar la financiación de las obras públicas, con la redistribución de las cargas mediante un fideicomiso o fondo</p>
Gobernanza	<p>No se asignan responsables o facultades frente a las Operaciones Estratégicas.</p> <p>Se crea la CIOEM</p> <p>Depende de prioridades de las entidades Distritales. Esta disperso (diferente de descentralizado).</p> <p>No define mecanismos ni responsables de seguimiento y evaluación</p>	<p>Se define una figura de gobernanza, descentralizada, mediante gerencias; bajo un sistema de seguimiento de SDP.</p> <p>CIOEM fortalecida = Coordinación</p>

Imagen. Presentación Resumen AE – Fuente: DOE – SDP

Hay varios cambios en las condiciones de implementación, que constituyen grandes diferencias en el planeamiento y la gestión. Son concebidos como ámbitos cerrados de reparto. Esto viene como resultado de un proceso complejo que se desarrolló durante más de 15 años con las Operaciones Estratégicas. Se habla del aspecto de gobernanza y su dependencia en las prioridades de las entidades. Se busca pasar a un esquema de gerencias. Se busca reutilizar el espacio de la CIOEM para que pueda llegar a coordinar entre las diferentes entidades y gerencias a través del seguimiento y evaluación que se requiere. Estas son las generalidades de la concepción de las Actuaciones Estratégicas.

Desde el POT se espera que las AE queden definidas suficientemente para que se puedan desarrollar y evitar desgastes en esfuerzos adicionales. Se espera, entonces, que en esta revisión el POT establezca los lineamientos y condiciones que permitan desarrollar las Actuaciones Estratégicas.

4. Lineamientos y Priorización

GRUPO DE INDICADORES	INDICADOR
Dinamismo socioeconómico y aglomeración	<ul style="list-style-type: none"> Sectores catastrales con mayores empleos por sector o en total. Sectores catastrales con mayor cantidad de empresas que tienen más de 10 empleados por sector o en total. Sectores catastrales con mayor número de licencias de construcción aprobadas entre 2015 y 2019. Precio promedio por metro cuadrado de inmuebles (o su variación).
Necesidades socioeconómicas y dispersión	<ul style="list-style-type: none"> Estratos Socioeconómicos. Oferta local normalizada (por habitante) de Espacios Públicos, y Equipamientos Educativos o de Recreación y Cultura. Análisis puede ser por sector catastral o para isócronas. Importante soportarlo con valores sugeridos de indicador. Vetustez de stock urbano construido. Congestión. Contaminación. Crimen.
Condiciones de entorno que soportan o limitan dinámicas	<ul style="list-style-type: none"> Índice de construcción promedio por Sector Catastral. Número de lotes por Sector Catastral. Porcentaje de predios o áreas bajo esquemas de propiedad horizontal. Diferencial entre Índice de Construcción Actual y Máximo índice de construcción permitido. Conectividad y/o accesibilidad local o urbana de diferentes zonas de la ciudad (análisis Space Syntax).

Imagen. Presentación Resumen AE – Fuente: DOE – SDP

Luis Carlos Rosado de Planes Parciales SDP, pregunta por la coordinación al respecto. Mientras se define quién va a operar o hacer alguna modificación se pierde la sinergia en estos proyectos. Pregunta si se permitirá la formulación del privado y qué podría pasar con las que ya están avanzadas, específicamente el caso de Plan de Ordenamiento Zonal de Usme.

María Elvira dice que los privados pueden tener la iniciativa, pero deben estar acompañados por alguna entidad. Las operaciones que ya están adoptadas tienen un espacio de transición. Usme es un caso especial. Se propone hacer una reunión, entre dirección de planes parciales y dirección de operaciones de la SDP, para tratar específicamente de tema de POZ Usme.

Edna Bedoya de Secretaría de Ambiente - interviene diciendo que hará observaciones, y habla del régimen de transición y los lineamientos que se le dan a cada Operación. Comenta, además, sobre consolidar la Reserva Forestal Tomas Van Der Hammen. La carrera séptima y la autopista norte, que no estaba en Lagos de Torca. También pregunta por la división de las Actuaciones de la OEDA. En el alcance ambiental se hablan de tres elementos, y pide ajustar los conceptos. Los elementos ecosistémicos son redundantes (ya están definidos en la EEP, descritos en la propuesta de POT, Artículo 14). Sugiere utilizar los conceptos que están definidos en del articulado de la propuesta POT.

María Elvira explica el caso de Usme (que es especial). Tatiana Valencia dice que los POZ si se han revisado en detalle. Lagos de Torca está vigente en las normas del 038 por el modelo de ejecución con los planes parciales que están adoptados. Con Usme se tomaron decisiones importantes por las condiciones del suelo. Dos de los polígonos quedaron como suelo rural, lo que deja solo dos polígonos: Tres quebradas y el polígono 2, que es muy complejo porque tiene diferentes tipos de suelo, ocupaciones informales del territorio, que se busca desarrollar en cinco planes parciales. Se está estudiando cuáles serán las cargas de esos planes parciales.

Sin más pregunta ni comentarios, se cierra el espacio en relación con la propuesta de Actuaciones Estratégicas propuestas para el POT.

Se pasa al punto cuatro que es la distribución por salas de las operaciones. Fernando Barbosa le pide a Ana María Navia explicar el procedimiento pasar a cada una de las salas.

Sala de Distrito Aeroportuario

Asistentes:

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| 1. Santiago Carvajal | 11. Juan Gabriel Sepúlveda |
| 2. Andrés Baquero | 12. Natalia Castiblanco |
| 3. Camila Barrera | 13. María Consuelo salamanca |
| 4. José Perdomo | 14. Mario Cardozo |
| 5. Edgar Rojas | 15. Sandra Valderrama |
| 6. Camilo Díaz Muelle | 16. Santiago Higuera |
| 7. Israel Llache | 17. Sergio Salazar |
| 8. Jennifer Torres | 18. Tatiana Valencia Salazar (SDP PP) |
| 9. Jennyfer Tafur | 19. María Elvira Villarreal |
| 10. John Alejandro Quintero | |

Santiago inicia la mesa de trabajo. Dice cómo será la dinámica, explicando que la OEDA vigente quede plasmada en el POT. Santiago explica la OEFAE fue adoptada por el Decreto Distrital 824 de 2019, que se financió en su diagnóstico con recursos del Sistema General de Regalías. En este decreto se adoptó el componente programático de la operación, vinculando actores de diferentes niveles de gobierno. Frente al avance, faltaría concretar el componente urbanístico, que es un tema que se viene desarrollando en este momento con el liderazgo de la ERU y con recursos del SGR.



Imagen. Presentación Estado de avance OE – Fuente: DOE – SDP

Se presentan algunos elementos como el pacto territorial, que se busca que sea un elemento mucho más formal. La falta de un modelo de gobernanza abierto hacia el territorio no garantiza un esquema adecuado para atender las problemáticas. Las principales son de calidad de vida, de conectividad y movilidad, afectando su competitividad. La OE se adoptó en 2019, y se incluyó como una meta estratégica en el Plan Distrital de Desarrollo. Estamos trabajando en lo que quedó aprobado en el nuevo POT. Se viene trabajando en un proyecto en Fase II en el SGR para concretar los elementos que quedaron faltando y llevarlos a un nivel de detalle que permita la intervención. Se garantizó que en el anexo técnico del PDD se incluyera el proyecto en el banco de proyectos del PDD para financiar con recursos del SGR. La Fase II es una iniciativa que se puede financiar por medio del SGR.

En estos momentos, se han identificado cuatro frentes de trabajo:



Imagen. Presentación Estado de avance OE – Fuente: DOE – SDP

Santiago explica cada una de estas dimensiones. Hay mesas de trabajo en que se ha venido trabajando al respecto. Se viene trabajando en la actualización de la licencia ambiental del aeropuerto de la mano con la ANLA y Aerocivil, y con la SDA. Este tema debemos trabajarlo con la Secretaría Distrital de Ambiente. El último punto es la articulación con el POT.

Las acciones requeridas son:

Articulación con Instrumentos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Validación técnica de las Actuaciones Estratégicas ubicadas en el ámbito del Distrito Aeroportuario en el marco del POT. 2. Definición de un régimen de transición que respete los acuerdos del Decreto 824 de 2019 en el nuevo POT.
Acuerdos con actores	<ol style="list-style-type: none"> 1. Revisión de la posibilidad de estructurar un Pacto Territorial Funcional con otros niveles de gobierno (Gerencia de Pactos Territoriales) 2. Revisión de restricciones de las Áreas de Influencia Aeronáutica y Aeroportuaria (Aerocivil)
Gestión de fuentes de financiación.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Definición de roles para la presentación y ejecución del proyecto en Fase II (ERU) 2. Acompañamiento en la estructuración técnica, legal y financiera de los proyectos de movilidad regional ANI-ICCU-IDU.

Imagen. Presentación Estado de avance OE – Fuente: DOE – SDP

Santiago explica cada una de las acciones, frente al POT, para la estrategia de gobernanza, y con la gestión de fuentes de financiación. Este es el trabajo que se viene adelantando en la OEDA. La siguiente diapositiva habla sobre la articulación con el POT y muestra la posibilidad de establecer un régimen de transición.

DISTRITO AEROPORTUARIO

ARTICULACIÓN CON POT – RÉGIMEN DE TRANSICIÓN

LIBRO VII. Disposiciones generales

CAPÍTULO 3. Transición, documentos y vigencias del Plan de Ordenamiento Territorial

Artículo xxx. Transición de la Operación Estratégica Distrito Aeroportuario. En el caso de la Operación Estratégica Distrito Aeroportuario se mantienen las disposiciones del Decreto Distrital 824 de 2019. En ese sentido, las Actuaciones Estratégicas planteadas en el presente Plan en el entorno del Aeropuerto Internacional El Dorado son susceptibles de ser redefinidas con base en el desarrollo del componente urbanístico de la Operación Estratégica Distrito Aeroportuario.

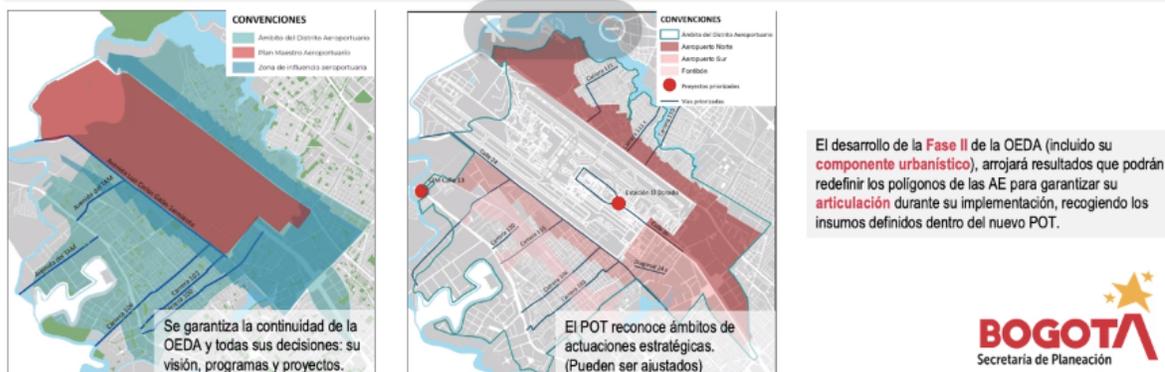


Imagen. Presentación Estado de avance OE en articulación con revisión POT – Fuente: DOE – SDP

Se busca que se pueda capitalizar las ventajas de tener un aeropuerto, con una estrategia que permita desarrollar las condiciones para que se den usos residenciales.

Las siguientes diapositivas exponen los lineamientos identificados para cada una de las actuaciones estratégicas. La primera es la AE Aeropuerto Norte. Todas están dentro del grupo 1 de priorización.

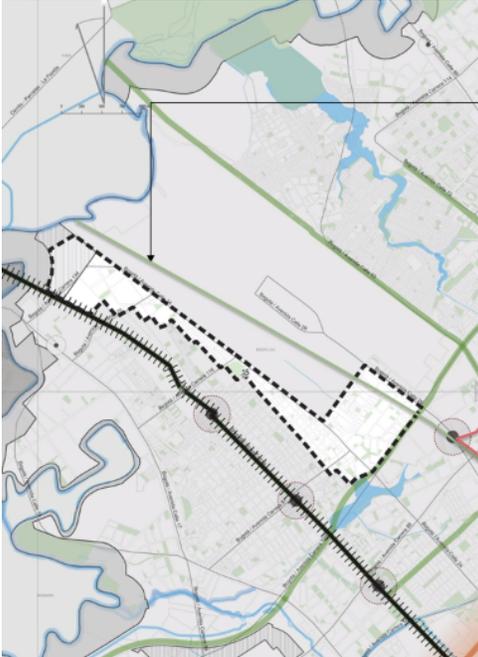


Imagen. Presentación Estado de avance OE en articulación con revisión POT (lineamientos) – Fuente: DOE – SDP

Santiago puntualiza cada uno de los elementos que caracterizan la AE. La segunda AE es Aeropuerto Sur.

GRUPO 1

15. AE AEROPUERTO SUR



- Conformación de un corredor verde a lo largo de la Avenida Esperanza, que aumente la oferta de zonas verdes y espacio público y que articule el Río Bogotá con el humedal Capellanía, mejorando la conectividad ecológica.
- Conformación de corredores y nodos de actividades especializadas, asociadas a la operación aeroportuaria.
- Implementación de planes parciales que permitan la reconfiguración y recalificación urbana para el desarrollo de actividades complementarias a la operación aeroportuaria; y para dar cumplimiento a las restricciones normativas determinadas por la aerocivil y mitigar los impactos generados por el aeropuerto.
- Construcción de la Av. Esperanza y el tramo centro de la Av. ALO.
- Articularse con lo dispuesto en el Distrito Aeroportuario e implementar los proyectos definidos en el mismo.
- Conformación de una red de espacio público e infraestructura de transporte no motorizado que conecte transversalmente toda el área con el corredor verde de la Avenida Esperanza.
- Mejora del entorno urbano promoviendo una transformación hacia condiciones de Desarrollos Orientados al Transporte Sostenible.



BOGOTÁ
Secretaría de Planeación

Imagen. Presentación Estado de avance OE en articulación con revisión POT (lineamientos) – Fuente: DOE – SDP

Se le da importancia a la posible implementación de un proyecto en la zona de Puerta de Teja. El tercer ámbito es el de Fontibón Centro, que está asociada con el RegioTram de occidente. Este elemento no debe atender las restricciones aeronáuticas directamente. Se plantea como una intervención asociada con el aprovechamiento de la intervención del RegioTram de occidente. Los lineamientos están asociados con esta intervención.



Imagen. Presentación Estado de avance OE en articulación con revisión POT (lineamientos) – Fuente: DOE – SDP

Edgar Rojas de la subdirección de calidad del aire, de SDA. La idea es que Planeación Distrital entre a participar en la revisión de las restricciones de Aerocivil con su licencia. Él dice que es un tema que hay que revisar muy bien. Él participó hace muchos años en la licencia ambiental que otorgó Aeronáutica. Las comunidades lograron cosas que quedaron escritas en la licencia, aunque no se hayan cumplido. Es necesario revisar muy bien hasta dónde planeación podría participar para que ANLA relaje esas medidas para que no afecten las condiciones de vida de los residentes de esta zona de la ciudad. Santiago dice que la ANLA ha buscado recopilar la información para revisar esta licencia. ANLA citó a una mesa de trabajo para hablar sobre el proceso de modificación de la licencia ambiental. El aeropuerto busca que se levanten esas restricciones, pero esto tiene impactos importantes. Desde planeación, se ha venido buscando una mesa de trabajo con SDA que sería ideal programarla para la próxima semana para definir cómo, desde el Distrito, podemos dar un insumo importante en este proceso de actualización de la licencia. Entendemos los impactos, y queremos contar con el conocimiento de la Subdirección de control del ruido para tener esa mesa de trabajo.

Santiago realiza las preguntas orientadoras de la sesión:

¿Qué lineamientos o aspectos de delimitación adicionales deberán ser tenidos en cuenta para la formulación de propuesta POT-AE?

¿Qué aspectos adicionales se deberían tener en cuenta en la Priorización de estas AE?

Sergio Salazar, líder de la red de ruido de Bogotá, interviene con una duda sobre un análisis de la avenida Calle 63 y sobre la Avenida La Esperanza y en Fontibón. Pregunta qué hay planeado sobre la Calle 26. Santiago dice que en el Plan Maestro del Aeropuerto de Aerocivil quedó definir nuevos accesos al aeropuerto. Sobre la 63 y la Esperanza se considera desarrollar nuevos accesos al aeropuerto. En la calle 26, desde los proyectos priorizados y el PMA, se están planteando desarrollar un nodo de transporte multimodal (estación El Dorado) para que pueda llegar el servicio troncal de Transmilenio y, en un segundo momento, que llegue un ramal del metro o del RegioTram. Es importante mejorar estas condiciones de integración. El planteamiento principal sobre la Calle 26 es tener ese avance.

Sandra Valderrama pregunta por el sistema de aportes por edificabilidad que estaban definidos en el Distrito Aeroportuario. Pregunta cómo funcionaría ese sistema que no está reglamentado todavía. Santiago responde diciendo que en el régimen de transición es importante garantizar que el proyecto priorizado en la OEDA se pueda desarrollar a través de la Fase II para garantizar su estructuración técnica. Si se va a redefinir una nueva actuación estratégica vaya de la mano a entender sus condiciones de implementación. El proyecto debe garantizar todas las variables para que sean acotados y permitan entender cuáles serían los instrumentos y su alcance para transformar el territorio. Estos polígonos podrían ser redefinidos para que tenga sentido la forma en que se viene planteando el esquema de aportes por edificabilidad adicional. El objetivo es que tengamos margen de maniobrabilidad con los recursos del SGR. Este sería un proceso que se adelantaría de la mano entre la ERU y SDP. Sandra pregunta por los tiempos. Santiago dice que, por tiempos, primero iría el proceso de definición del sistema de instrumentos y que, con base en esto, se podrían modificar esos ámbitos. Se busca evitar quedar atados con lo que diga el POT.

Andrés Baquero, viendo que hay personas del sector movilidad, y pregunta si hay proyectos que coincidan con lo que está pasando. Se buscaría identificar qué proyectos coinciden para trabajar en conjunto.

María Consuelo Salamanca, del IDU, dice que está haciendo la consulta para responderle a Andrés.

Israel Llache, de desarrollo económico, se está revisando la priorización de algunas zonas para la implementación de áreas naranjas. Estas fueron áreas identificadas en su priorización para incluir la idea de gerencias u operadores urbanos. Estas iniciativas están recogidas en el POT. Sobre la priorización de proyectos, se habla del centro de innovación localizado en Corferias. Por la capacidad organizacional, no se tiene capacidad para desarrollar proyectos en otras áreas de

desarrollo naranja. Se busca llevarlo en una lógica del POT que permita desarrollar incentivos y cargas urbanísticas en estas zonas que aparecen identificadas por usos del POT.

Santiago dice que se ha venido trabajando en estas áreas y pide una reunión puntual para tratar estos temas. Pasa a leer los compromisos que hemos identificado a lo largo de la reunión.

1. Compartir presentación de la sesión e información sobre el Distrito Aeroportuario
2. Reunión con SDA sobre temas de gestión del ruido y de elementos ambientales.
3. Reunión con la SDDE área de desarrollo naranja y/o competitividad con Israel Llache.
4. Reunión con IDU sobre temas de priorización de proyectos y proyectos dentro de Borde Occidental.

Andrés pide abrir un espacio con María Consuelo. En su área se trabajan los proyectos del borde occidental. Cuenta que están los proyectos de la Avenida José Celestino Mutis por medio del contrato del IDU, con un avance del 5%. Tiene una extensión de 13.8 kilómetros.

Santiago cierra la sesión de mesa de trabajo Distrito Aeroportuario.

Compromisos	Responsable	Tiempos
Compartir presentación de la sesión e información sobre el Distrito Aeroportuario	DOE - SDP	Junto a Memoria de la sesión Jueves 20 de Mayo
Coordinar y realización con SDA sobre temas de gestión del ruido y de elementos ambientales.	DOE- Santiago Carvajal - SDA - Edgar Rojas de la subdirección de calidad del aire	Junto a Memoria de la sesión Jueves 20 de mayo
Coordinación y realización de reunión con la SDDE área de desarrollo naranja y/o competitividad	DOE- Santiago Carvajal - Israel Llache.	Semana del 24 – 28 de mayo
Coordinación y realización de reunión con IDU sobre temas de priorización de proyectos y proyectos	DOE- Santiago Carvajal - IDU - María Consuelo	Semana del 31 de mayo al 4 de junio

dentro de Borde Occidental.		
-----------------------------	--	--

Sala de Operación Tunjuelo

Asistentes:

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| 1. Héctor Peña Gerencia | 19. Martha P. Molina |
| 2. David Felipe Pérez | 20. Manuel Amaya |
| 3. Diego Latorre | 21. Cesar Peña |
| 4. José Luis Bucheli | 22. José G Perdomo |
| 5. Andrés Baquero | 23. Karl Heinz Skinner |
| 6. Juan Gabriel Sepúlveda | 24. Mario Cardozo |
| 7. John Lozada | 25. Luis Antonio Gutiérrez |
| 8. Edgar Alberto Rojas. | 26. Juan M Dussan |
| 9. Iván G Ortiz | 27. Lina Valbuena |
| 10. Jennyfer Tafur Pedraza | 28. Luis C Rosado |
| 11. Fidel E. Castro | 29. Yadira Diaz |
| 12. Camila Barrera | 30. Anny C López |
| 13. Camilo Diaz M | 31. Lilian R Bernal |
| 14. Sandra L Osses | 32. Israel M. Llache |
| 15. Sandra Valderrama | 33. Edna Bedoya |
| 16. Laura Paola Leguizamón | 34. Sergio Salazar |
| 17. Juan Manuel Castaño | 35. Fabian Cruz |
| 18. William Rodríguez | 36. Luz M Villamarrín |

Yuby Jurado lidera la mesa de operación Tunjuelo, acompañada por el equipo técnico de la DOEM.

La presentación la inicia la profesional Jhoana Bernal de la DOE.

Avance y estado actual de la actuación y los puntos de articulación con la formulación del POT:

El ámbito comprende aprox. 9200 has, 25 UPZ y 6 localidades, con una población de aprox. 2 millones de habitantes. Se describe el estado de la formulación su marco lógico la descripción de estrategias, dimensiones y ejecuciones, los objetivos específicos, los ejes de acción, los programas y proyectos.

Estado Formulación EIICURT

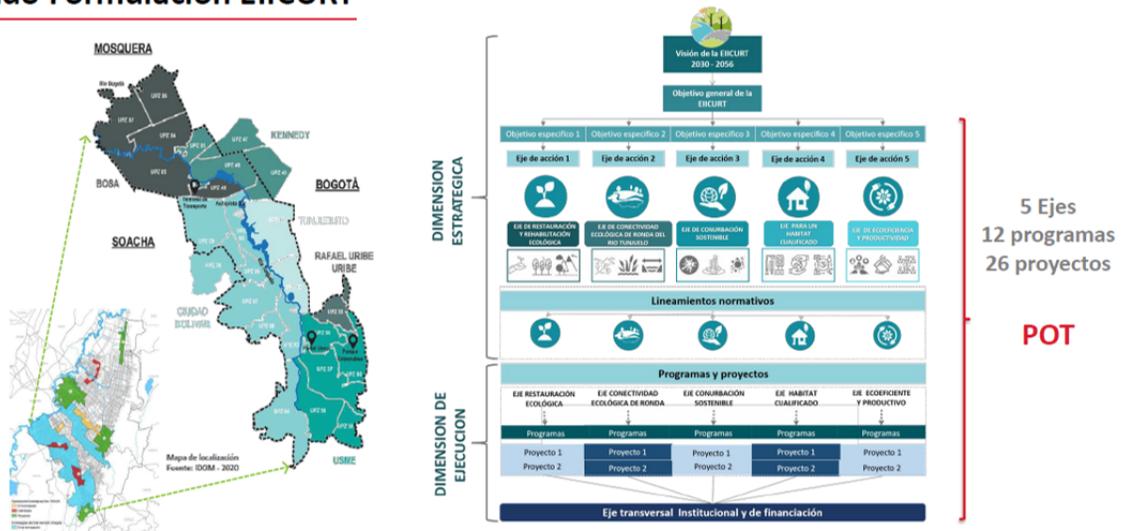


Imagen. Presentación Estado de avance Estrategia Tunjuelo – Fuente: DOE – SDP

Se describe el proceso de articulación y gestión en la mesa Multiactor, los principales temas abordados en las diferentes jornadas ejecutadas, Borde de expiación, Corredor Ecológico Tunjuelo y Relleno sanitario Doña Juana, además se tienen proyectadas 3 reuniones adicionales para este primer semestre. en el año 2021. Esta mesa Multiactor, conformada por entidades, por comunidad y en especial estudiantes de la U de los Andes. No están de acuerdo con planes parciales en el área de la cuenca, y el manejo acertado y verificación del corredor Ecológico de Ronda.

OBJETO DE LA REUNIÓN	FECHA DE REALIZACIÓN	ENTIDADES INVITADAS
REUNIONES RUTA CONCERTADA DE TRABAJO MESA MULTIACTOR		
Concertación ruta metodológica y temática	14 abril 2021	SDP (DPCP –DOE)
1. Borde de Expansión	21 abril 2021	SDP (DAR –DMLB)
2. Corredor Ecológico del Río Tunjuelo	28 abril 2021 12 mayo 2021	SDP (DAR –DMLB –DPP) SDA EAAB
3. Relleno Sanitario Doña Juana	5 mayo 2021 <i>(pendiente)</i>	UAESP SDP - DVTSP
4. Planes parciales, VIP/VIS y otras alternativas para garantizar el derecho a la vivienda digna	19 mayo 2021	CVP SDP - DPP SDHT
5. Minería	26 mayo 2021	IDIGER SDP - DAR ANM - ANL
6. Media Luna del Sur en la ciudad 2021 – 2035	2 junio 2021	SDP SDHT SDA

Imagen. Presentación Estado de avance Estrategia Tunjuelo – Fuente: DOE – SDP

Se explica el proceso de armonización con la propuesta de POT, esta articulación se enmarca mayormente en la propuesta de Media luna del Sur. Que articula entre si elementos como:

1. Parque Entrenubes
2. Cerros cuchilla el Fábula, Guacamayas y Juan Rey.
3. Zonas rurales de Usme, Rafael Uribe y Ciudad Bolívar.
4. Nuevos parques de Borde y Parque ecológico de Cerro Seco.
5. Humedal de Tibanica, El Tunjo, La Isla y Tingua Azul.
6. Plan de manejo ambiental Altos de la Estancia.
7. Sistema hídrico del Río Tunjuelo.

Que busca restaurar ecológicamente y fortalecer socialmente el territorio.

Fernando Barbosa pregunta, ¿cómo se contempla la articulación del Cable aéreo de San Cristóbal, con el numeral 2 Cerros cuchilla de Fabula, Guacamayas y Juan Rey?

María Elvira: la actuación se plantea en la estación de llegada del cable, eso se revisó, los tratamientos definidos, permiten condiciones para que se lleve a cabo, para que sea una actuación estratégica.

El tema de los tratamientos que ahí se definieron, permiten las condiciones para que pueda llevarse a cabo, pero para definirse como una actuación Estratégica, como tal entendiendo que los ámbitos de las actuaciones estratégicas son los que definen el tratamiento de revitalización, bien sea de redesarrollo o de reactivación, es decir renovación urbana. Siendo el tratamiento que va a

permitir mayor edificabilidad, que es lo que está relacionado sobre todo a las estaciones principales, o a ciertas estaciones que se identificaron, pero no todo lo largo del eje del cable, las condiciones están generadas para que ese proyecto se lleve a cabo.

EIICURT en el marco de la armonización con la Propuesta del POT 2022 - 2035

Para el ordenamiento del borde Sur, se ha planteado un conjunto de estrategias y proyectos que lo consoliden como un territorio que reconozca la interdependencia urbano rural y los valores ambientales.

La conformación de un Conector Eco sistémico denominado MEDIA LUNA DEL SUR, que consiste en la interconexión de áreas de riqueza ambiental, con el fin de tomar medidas de protección, restauración, mejoramiento de la conectividad, apropiación socioambiental del territorio y fortalecimiento de la gobernanza ambiental.

- Media Luna del Sur
- 1 Parque Entrenubes
- 2 Cerros cuchilla el Fábula, Guacamayas y Juan Rey.
- 3 Zonas rurales de Usme, Rafael Uribe y Ciudad Bolívar.
- 4 Nuevos parques de Borde y Parque ecológico de Cerro Seco.
- 5 Humedal de Tibanica, El Tunjo, La Isla y Tingua Azul.
- 6 Plan de manejo ambiental Altos de la Estancia.
- 7 Sistema hídrico del Río Tunjuelo.¹

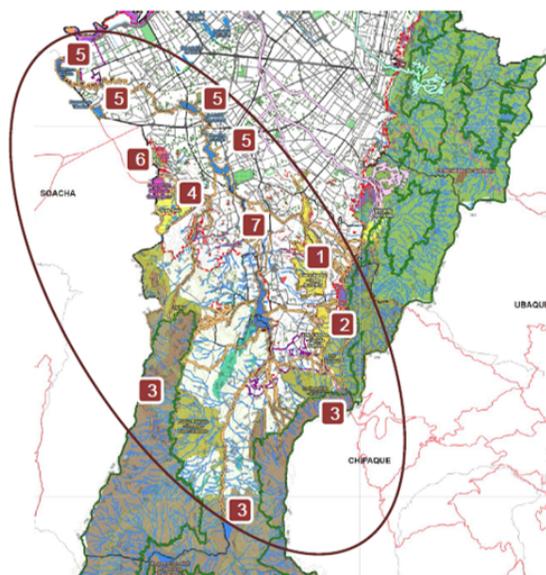
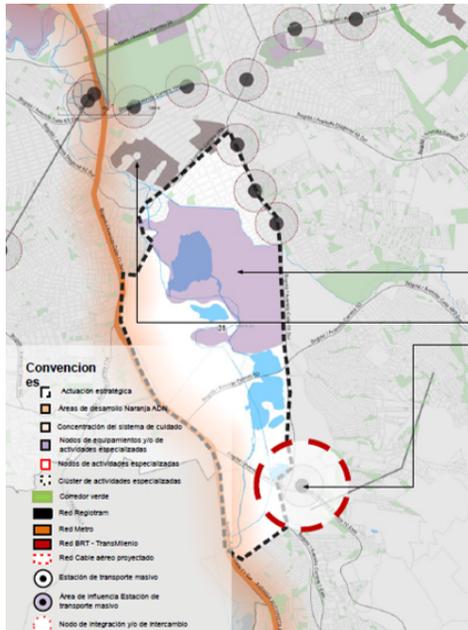


Imagen. Presentación Estado de avance Estrategia Tunjuelo en articulación con revisión POT – Fuente: DOE – SDP

La propuesta de las nuevas actuaciones estratégicas, se identificaron 5 actuaciones estratégicas, por grupos 1, 2 y 4, respectivamente.

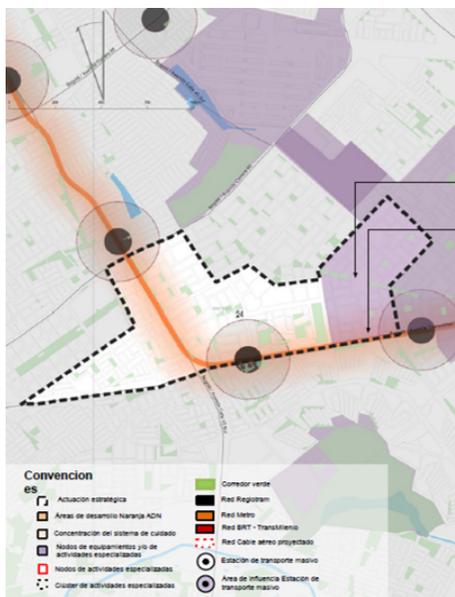


31 Reverdecer Sur **Grupo 2**

- Ejecución de las acciones requeridas para adelantar el cierre minero conjunto, con los instrumentos ambientales y mineros aplicables en área del antiguo parque minero industrial y del Río Tunjuelo.
- Restauración y protección del área del Corredor Ecológico del Río Tunjuelo (según medidas de reducción de riesgo de la resolución 02304 de 2019 de la Secretaría Distrital de Ambiente).
- Validar la delimitación del Corredor Ecológico del Río Tunjuelo con base en criterios geomorfológicos, eco sistémicos e hidráulicos.
- Consolidación del Nodo de servicios y soportes urbanos del sur de la ciudad, con la transformación del uso del suelo de la escuela de artillería.
- Transformación de las actividades industriales artesanales de San Benito y Meissen.
- Conformación del nodo de intercambio modal entre BRT y Cable Aéreo del sur.
- Desarrollos de vivienda VIP y VIS, (mínimo 20% del área) distribuida de manera equilibrada, que incluya los equipamientos, espacio público y zonas verdes complementarias.
- Incorporar como uso complementario a la vivienda las industrias creativas y culturales de bajo impacto.
- Conformación de una red de espacio público e infraestructura de transporte no motorizado que permita la conectividad de toda el área con el el Nodo de servicios y soportes urbanos del sur y el nodo de intercambio modal.
- Construir colectivamente a través de una estrategia de participación incidente, la visión conjunta de la AE en las etapas de formulación y adopción.
- Realización de desarrollos bajo esquemas o modelos que contribuyan a la mitigación (principalmente Desarrollos Orientados al Transporte Sustentable) y a la adaptación al cambio climático.

Imagen. Presentación Estado de avance Estrategia Tunjuelo en articulación con revisión POT (Lineamientos) – Fuente: DOE – SDP

Timiza: es una actuación priorizada, por el tema de línea metro con su propuesta de estaciones y su articulación con su entorno urbano.



24 Timiza **Grupo 1**

- Consolidación de la aglomeración económica de Kennedy Central.
- Revitalización y redensificación urbana a lo largo de los corredores viales del Sistema Metro (Av. Primero de Mayo y Av. Ciudad de Villavicencio), con actividad residencial y mezcla de usos en primeros pisos.
- Desarrollos de vivienda VIP y VIS, (mínimo 20% del área) distribuida de manera equilibrada, que incluya los equipamientos, espacio público y zonas verdes complementarias.
- Conformación de una red de espacio público e infraestructura de transporte no motorizado que conecte toda el área con las estaciones del Sistema Metro.

Imagen. Presentación Estado de avance Estrategia Tunjuelo en articulación con revisión POT (Lineamientos) – Fuente: DOE – SDP

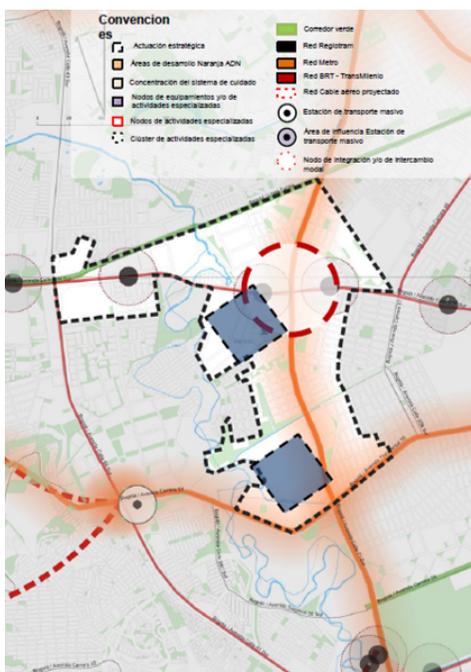


Apogeo Entrada Sur: es una actuación del grupo 4, relación inherente al río Tunjuelo, restauración ecológica en relación con el cuerpo de agua, y el nodo de integración regional, por la implementación de líneas modales de transporte.



Imagen. Presentación Estado de avance Estrategia Tunjuelo en articulación con revisión POT (Lineamientos) – Fuente: DOE – SDP

La Sevillana: como el mismo grupo del Tejuelo, propuestas de articulación con las medidas de la EEP, recuperación y rehabilitación del río y su ronda. Nodo de intercambio modal del metro y Transmilenio para reactivación y mejora de este sector.



30 Sevillana Grupo 4

- Establecer medidas que permitan articular los elementos de la EEP a través de procesos de reverdecimiento o Revegetalización..
- Todas las intervenciones de recuperación, restauración y rehabilitación ecológica sobre los cuerpos de agua deberán priorizarse y articularse con los planes de saneamiento y manejo de vertimientos de la EAAB.
- Conformación del parque corredor ecológico del Río Tunjuelo.
- Consolidación del Clúster de actividades industriales de La Sevillana.
- Conformación del Nodo de Integración regional e intercambio modal del sistema Metro, Transmilenio Autopista Sur y la Av. Boyacá
- Revitalización y redensificación urbana a lo largo del eje de la Av. Boyacá y la Av. Ciudad de Quito, con actividad residencial y mezcla de usos en primeros pisos.
- Desarrollos de vivienda VIP y VIS, (mínimo 20% del área) distribuida de manera equilibrada, que incluya los equipamientos, espacio público y zonas verdes complementarias.
- Conformación de una red de espacio público e infraestructura de transporte no motorizado que permita la conectividad de toda el área con la zona de intercambio modal y los ejes viales Avenida Boyacá, Avenida Ciudad de Quito y Avenida del Ferrocarril y con el corredor verde.
- Mejoras de espacio público e infraestructura y servicios de transporte no motorizado para mejorar inserción e interconexión de TransMilenio con esta zona.



Imagen. Presentación Estado de avance Estrategia Tunjuelo en articulación con revisión POT (Lineamientos) – Fuente: DOE – SDP

Guacamayas Av. Tintal: fortalecer la conectividad de los elementos de la EEP, la dosificación de actuación urbana y actuaciones de Revitalización urbana.



33 Guacamayas (Avenida Tintal) Grupo 2

- Garantizar la conectividad, a través de la estructura de espacio público existente y proyectado.
- Todas las intervenciones de recuperación, restauración y rehabilitación ecológica sobre los cuerpos de agua deberán priorizarse y articularse con los planes de saneamiento y manejo de vertimientos de la EAAB.
- Conformación de dos nodos urbanos de equipamientos, comercios y servicios en torno a las intersecciones de la Avenida Bosa con la Avenida Tintal y de la Avenida Primero de Mayo con la Avenida Tintal.
- Revitalización y redensificación urbana a lo largo del eje de la Av. El Tintal, con actividad residencial y mezcla de usos en primeros pisos.
- Promover actuaciones de revitalización como estrategia de gestión de suelo y producción de vivienda VIP y VIS.
- Desarrollos de vivienda VIP y VIS, (mínimo 20% del área) distribuida de manera equilibrada, que incluya los equipamientos, espacio público y zonas verdes complementarias.
- Conformación de una red de espacio público e infraestructura de transporte no motorizado que permita la conectividad de toda el área con la Av. el Tintal y con los nodos urbanos.
- Implementar actuaciones de revitalización y cualificación territorial para mejorar las condiciones de habitabilidad del sector.



Imagen. Presentación Estado de avance Estrategia Tunjuelo en articulación con revisión POT (Lineamientos) – Fuente: DOE – SDP

Los asistentes presentan sus comentarios e inquietudes:

Camilo Alexander Rincón: Control Ambiental SDA, hace peticiones respecto a las AE, se requiere un análisis más integral por parte de cada una de las entidades, con las fichas, se pueden generar comentarios, observaciones y enviar un informe detallado, por parte de cada entidad, para abordarlo de una manera más mesurada y acertada.

Yuby Jurado: La idea es contar con las respuestas de las entidades, lo más pronto posible una vez sea enviada la información de las fichas, a través de los responsables de cada una de las entidades. Por la SDP Yuby Jurado, por la SDA, es la subdirección de ecourbanismo

Edna Bedoya: la SDA está consolidando los comentarios que se han realizado al respecto, para que sean socializados también se han revisado estas fichas, para el ejercicio de revisión del DTS, desde la página 90 hasta la 104 del DTS. Además, se han revisado los Art. 504 y 511 al 514.

Yuby Jurado: A Todos los que se han registrado en el chat de esta sala, les será enviada esta presentación para revisión y retroalimentación

Iván Ortiz: quisiera volver sobre Usme, no tiene ficha, y no está contemplado en la cuenta del río

Yuby Jurado: Si está en la cuenda del rio, solo que dentro del ámbito en que está la actuación no hizo parte, porque es una operación aprobada.

Iván Ortiz: hagámosle ficha, porque estamos notando desde planes parciales, que no está siendo considerado, Usme, aunque esta adoptado cambio la clasificación, lo que se estima que sea como un polígono nuevo, por la sustracción de dos planes previos, no porque este adoptada no es importante, por su propia condición, hay que darle un nuevo impulso., hagámosle ficha que sea notoria, para que no se siga igual invadiéndose esos terrenos.

Héctor Peña: Gerencia Ambiental Acueducto, si se habla de las estrategias de intervención del corredor del Tunjuelo como no se incluyen sectores como Usme, Rafael Uribe Ciudad Bolívar,

Yuby Jurado: Recibida esta la inquietud.

María Elvira Villareal: debemos Retomar conclusiones en la sala principal. Se escogieron actuaciones que estaban dentro de la OE, todas las actuaciones tendrían estos lineamientos, se tomó esta decisión en este momento, se enviaran todas las fichas para sus comentarios, observaciones y propuestas, y la de Usme se puede trabajar con la dirección de planes parciales.

Se cierran los comentarios y observaciones y se procede a pasar a la inicial para, conclusiones y compromisos.

Compromisos	Responsable	Tiempos
Compartir presentación con las respectivas fichas de las AE	DOE - SDP	Junto a Memoria de la cesión
Revisión de fichas y envío de observaciones a la DOE	Asistentes	Inicial 26 de mayo ante retraso en envío de memoria viernes 28 de mayo.

Vuelta a la sesión general

Se pasa a la lectura de compromisos. Santiago menciona los de la Mesa de la OEDA. **Yuby** dice que, en las conclusiones, es compartir cada una de las fichas para que realicen retroalimentación. Piden también las de Usme y San Cristóbal en la parte alta. Sobre el tema de Usme se hizo un llamado a darle importancia a este tema para trabajar mancomunadamente con planes parciales. María Elvira, menciona que se puede hacer una nueva revisión de los ámbitos pre delimitados. Se

busca evitar que queden por fuera los proyectos claves de la operación estratégica. Es importante hacer estas nuevas reuniones. María Elvira pregunta: si alguien quiere intervenir o decir algo, además.

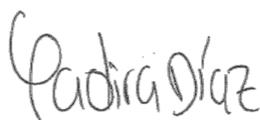
Fernando Barbosa, con base en el envío de las presentaciones, pregunta por la fecha estimada de la retroalimentación. La fecha queda establecida para el 26 de mayo. Después pregunta si queda algo por agregar o se da por finalizada la jornada. Ana Navia dice que se enviará un formato de retroalimentación con el correo. Fernando cierra la reunión.

Resumen de compromisos de la sesión

Compromisos	Responsable	Tiempos
Compartir presentación de la sesión e información sobre el Distrito Aeroportuario	DOE - SDP	Junto a Memoria de la cesión Jueves 20 de mayo
Coordinar y realización con SDA sobre temas de gestión del ruido y de elementos ambientales.	DOE- Santiago Carvajal - SDA - Edgar Rojas de la subdirección de calidad del aire	Semana del 24 – 28 de mayo
Coordinación y realización de reunión con la SDDE área de desarrollo naranja y/o competitividad	DOE- Santiago Carvajal - Israel Llache.	Semana del 31 de mayo al 4 de junio
Coordinación y realización de reunión con IDU sobre temas de priorización de proyectos y proyectos dentro de Borde Occidental.	DOE- Santiago Carvajal - IDU - Maria Consuelo	Semana del 31 de mayo al 4 de junio
Compartir presentación con las respectivas fichas de las AE	DOE - SDP	Junto a Memoria de la cesión
Revisión de fichas y envío de observaciones a la DOE	Asistentes	Inicial 26 de mayo ante retraso en envío de memoria lunes 31 de mayo.

Para la Secretaría Distrital del Hábitat, como Secretaría Técnica de la CIOEM y para la Secretaría Distrital de Planeación desde la Dirección de Operaciones Estratégicas, consideran importante la participación de las entidades y el cumplimiento de sus compromisos, ya que es de vital importancia esta información para el avance del proyecto. El cumplimiento de los compromisos será revisado por la Secretaría Técnica de la CIOEM, desarrollada por la Subdirección de Operaciones de la SDHT, dependencia a la cual pueden enviar la información solicitada, al correo del enlace: fernando.barbosa@habitatbogota.gov.co – Fernando Barbosa Osorio.

En constancia se firman,



BEATRIZ YADIRA DÍAZ CUERVO
Subsecretaria de Planeación Socioeconómica - SDP
PRESIDENCIA CIOEM



CÉSAR AUGUSTO MARÍN CLAVIJO
Subdirector de Operaciones - SDHT
SECRETARÍA TÉCNICA CIOEM

Anexos:

1. Lista de asistentes (4 folios).

Proyectó: Fernando Barbosa. Contratista Subdirección de Operaciones - SDHT
Revisó: Ana María Navia. Contratista Dirección de Operaciones Estratégica - SDP
Aprobó: María Elvira Villareal. Directora Operaciones Estratégicas - SDP
César Augusto Marín Clavijo. Subdirector de Operaciones - SDHT

**LISTADO ASISTENCIA
UNIDAD TÉCNICA DE APOYO
PROYECTO DE REVITALIZACIÓN URBANA – DISTRITO AEROPORTUARIO**

FECHA: 19 de mayo de 2021

HORA: Desde las 8:00 hasta las 10:00 am

LUGAR: Sesión Virtual

Link sesión: <https://meet.google.com/tug-vwgy-knt>

Nombre	Cargo	Entidad	Asiste		Correo Electrónico	Observaciones
			Sí	No		
1. Yadira Diaz	subsecretaria de Planeación Socioeconómica	SDP	X		bdiaz@sdp.gov.co	Sesión Virtual
2. Ana María Navia	Contratista – Coordinación CIOEM	SDP - DOE	X		anaviap@sdp.gov	Sesión Virtual
3. Santiago Carvajal	Contratista Coordinador Aeropuerto	SDP - DOE	X		scarvajal@sdp.gov.co	Sesión Virtual
4. Yuby Jurado	Profesional coordinadora Tunjuelo	SDP - DOE	X		yjurado@sdp.gov.co	Sesión Virtual
5. Jhoana Bernal	Profesional ambiental	SDP - DOE	X		jbernal@sdp.gov.co	Sesión Virtual
6. Andrés Baquero	Contratista	SDP - DOE	X		abaquero@sdp.gov.co	Sesión Virtual
7. Camila Barrera	Contratista – Seguimiento y evaluación	SDP - DOE	X		cbarrera@sdp.gov.co	Sesión Virtual
8. José Perdomo	Contratista	SDP - DOE	X		jperdomo@sdp.gov.co	Sesión Virtual
9. Sergio Mejía	Profesional	SDP - DOE	X		smejia@sdp.gov.co	
10. Edgar A. Rojas	profesional	SDA	X		edgar.rojas@ambientebogota.gov.co	Sesión Virtual
11. Camilo Díaz Muelle		SDA	X		camilo.muelle@ambientebogota.gov.co	Sesión Virtual

Nombre	Cargo	Entidad	Asiste	Correo Electrónico	Observaciones
12. Israel Mauricio Llache		SDDE	X		Sesión Virtual
13. Jennifer Torres			X		Sesión Virtual
14. John Alejandro Quintero	Contratista - Jurídico	SDP - DOE	X	jquintero@sdp.gov.co	Sesión Virtual
15. Juan Gabriel Sepúlveda	Contratista	SDP - DOE	X	jsepulveda@sdp.gov.co	Sesión Virtual
16. Natalia Castiblanco	Profesional - Jurídico	SDP - DOE	X	ncastiblanco@sdp.gov.co	Sesión Virtual
17. María Consuelo Salamanca		IDU	X		Sesión Virtual
18. Mario Cardozo		SDM	X	mcardozo@movilidadbogota.gov.co	Sesión Virtual
19. Santiago Higuera		SDM	X		Sesión Virtual
20. Sergio Salazar		SDA	X	sergio.salazar@ambientebogota.gov.co	Sesión Virtual
21. Tatiana Valencia Salazar	Directora de planes Parciales	SDP	X	tvalencia@sdp.gov.co	Sesión Virtual
22. María Elvira Villarreal	Directora de Operaciones Estratégicas	SDP - DOE	X	mvillarreal@sdp.gov.co	Sesión Virtual
23. Héctor Peña Gerencia		EAAB	X	hpena@acueducto.com.co	Sesión Virtual
24. David Felipe Pérez		SDA	X	david.perez@ambientebogota.gov.co	Sesión Virtual
25. Diego Latorre		SDA	X	diego.latorre@ambientebogota.gov.co	Sesión Virtual
26. José Luis Bucheli		ERU	X	jbuchelia@eru.gov.co	Sesión Virtual
27. Andrés Baquero		SDP	X	abaquero@sdp.gov.co	Sesión Virtual
28. Juan Gabriel Sepúlveda		SDP	X	jsepulveda@sdp.gov.co	Sesión Virtual
29. John Lozada		IDRD	X	john.lazada@idrd.gov.co	Sesión Virtual
30. Iván Gabriel Ortíz		SDP	X	iortiz@sdp.gov.co	Sesión Virtual
31. Jennyfer Tafur	Dirección de	SDP	X	jtafur@sdp.gov.co	Sesión Virtual

Nombre	Cargo	Entidad	Asiste	Correo Electrónico	Observaciones
Pedraza	Planes Parciales				
32. Fidel E. Castro		IDRD	X		Sesión Virtual
33. Camila Barrera		SDP - DOE	X	cbarrera@sdp.gov.co	Sesión Virtual
34. Camilo Diaz M		SDA	X	camilo.muelle@ambientebogota.gov.co	Sesión Virtual
35. Sandra L Osses	Contratista Participación	SDP - DOE	X	sandraossesrivera@gmail.com	Sesión Virtual
36. Sandra Valderrama	Contratista Subgerencia de Gestión Urbana	ERU	X	svalderramac@eru.gov.co	Sesión Virtual
37. Laura Paola Leguizamón		ICANH	X	lleguizamon@icanh.gov.co	Sesión Virtual
38. Juan Manuel Castaño		IDIGER	X	jmcastano@idiger.gov.co	Sesión Virtual
39. William Rodríguez		IDU	X	William.rodriguez@idu.gov.co	Sesión Virtual
40. Martha P. Molina		SDA	X	martha.molina@ambientebogota.gov.co	Sesión Virtual
41. Manuel Amaya		JBB	X	mjamaya@jbb.gov.co	Sesión Virtual
42. Cesar Peña		IDIGER	X	cpena@idiger.gov.co	Sesión Virtual
43. José G Perdomo		SDP	X	jperdomo@sdp.gov.co	Sesión Virtual
44. Karl Heinz Skinner		SDHT	X	karl.skinner@habitatbogota.gov.co	Sesión Virtual
45. Mario Cardozo		SDM	X	mcardozo@movilidadbogota.gov.co	Sesión Virtual
46. Luis Antonio Gutiérrez		IDU	X	luis.gutierrez@idu.gov.co	Sesión Virtual
47. Juan M Dussan		SDDE	X	dussanj@gmail.com	Sesión Virtual
48. Lina Valbuena	Dirección de Competitividad Bogotá Región	SDDE	X	valbuena.lina@gmail.com	Sesión Virtual
49. Luis Carlos Rosado		SDP	X	lrosado@sdp.gov.co	Sesión Virtual

Nombre	Cargo	Entidad	Asiste		Correo Electrónico	Observaciones
50. Anny C. López		ICANH	X			Sesión Virtual
51. Lilian R Bernal		SDA	X		lilian.bernal@ambientebogota.gov.co	Sesión Virtual
52. Edna Bedoya		SDA	X		edna.bedoya@ambientebogota.gov.co	Sesión Virtual
53. Fabian Cruz		SDA	X		jose.cruz@ambientebogota.gov.co	Sesión Virtual
54. Luz Marina Villamarín		SDA	X		luz.villamarin@ambientebogota.gov.co	Sesión Virtual