**SECRETARÍA DISTRITAL DEL HÁBITAT**

**INFORME DE GESTION Y RESULTADOS**

**2017**



**BOGOTÁ D.C., enero de 2018**

[Introducción 3](#_Toc505959612)

[1. Ejecución presupuestal 6](#_Toc505959613)

[1.1. Ejecución de gastos de funcionamiento 7](#_Toc505959614)

[1.2. Ejecución inversión directa 11](#_Toc505959615)

[1.2.1. Pasivos Exigibles 11](#_Toc505959616)

[1.2.2. Reservas presupuestales 12](#_Toc505959617)

[2. Resultados de la gestión 13](#_Toc505959618)

[2.1. Intervenciones Integrales del Hábitat 14](#_Toc505959619)

[2.1.1. Intervenciones integrales de mejoramiento en territorios priorizados 14](#_Toc505959620)

[2.1.2. Legalización y regularización 20](#_Toc505959621)

[2.1.3. Viviendas iniciadas 22](#_Toc505959622)

[2.1.4. Hectáreas habilitadas 23](#_Toc505959623)

[2.1.5. Servicios públicos de acueducto 26](#_Toc505959624)

[2.1.6. Apoyo a la construcción 27](#_Toc505959625)

[2.2. Recuperación, incorporación, vida urbana y control de la ilegalidad 30](#_Toc505959626)

[2.3. Financiación para el desarrollo territorial 33](#_Toc505959627)

[2.4. Apoyo misional 40](#_Toc505959628)

[2.4.1. Proyecto 418 – Fortalecimiento institucional 40](#_Toc505959629)

[2.4.2. Proyecto 491 – Comunicación estratégica del Hábitat 41](#_Toc505959630)

[2.4.3. 1102 - Desarrollo abierto y transparente de la gestión de la SDHT 43](#_Toc505959631)

**Introducción**

La Secretaría Distrital del Hábitat – SDHT es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera creada mediante el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, el cual la definió como cabeza y rectora del Sector Hábitat responsable de formular las políticas de gestión del territorio orientadas a garantizar su desarrollo integral y el acceso de la población a una vivienda digna, articulando en torno a ello los objetivos de desarrollo social, económico y ambiental del ordenamiento territorial, a través de la formulación y ejecución de la política de hábitat y de los instrumentos de gestión, financiación y control que la concretan.

La SDHT cuenta con entidades adscritas: la Caja de la Vivienda Popular –CVP- y la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos –UAESP; entidades vinculadas: la Empresa de Desarrollo y Renovación Urbana y la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá -EAAB – ESP; y entidades con vinculación especial: la Empresa de Telecomunicaciones de Bogotá S.A. - ETB – ESP – y la Empresa de Energía de Bogotá –EEB.

El Sector Hábitat en su conjunto es el responsable de formular los lineamientos e instrumentos de vivienda y hábitat para el Distrito Capital y gestionar soluciones habitacionales en la modalidad de vivienda nueva, usada o en arriendo, otorgar mejoramiento integral de barrios, y dar acceso a los servicios públicos. Todo esto bajo los principios de sostenibilidad, equidad territorial, inclusión y mejoramiento de la calidad de vida urbana y rural.

La Secretaría Distrital del Hábitat debe garantizar que los instrumentos que diseñe, en desarrollo de la política de hábitat y vivienda, den cuenta de los diferentes asuntos (habitacionales, ambientales, de mejoramiento integral, de cobertura y calidad en la prestación de los servicios públicos) y de las distintas categorías de ciudad (nueva, consolidada, deteriorada, de origen informal y rural). De esta forma, es responsabilidad de la Secretaría procurar que la ciudad disponga de suelo apto para la producción de vivienda de interés social y prioritario, actuar en la cadena de urbanismo y construcción en procura de que el tiempo que transcurre entre el momento en que se habilita el suelo y en el que un nuevo hogar puede disponer de una casa sea el menor posible, incidir sobre el valor del suelo, diseñar mecanismos de financiación de la vivienda que le permitan a la población más frágil acceder a una solución de vivienda adecuada, garantizar el acceso de los más vulnerables a la vivienda, prevenir y controlar el desarrollo informal de la ciudad, proteger a los usuarios de vivienda (compradores y arrendadores), propender porque las viviendas tengan entornos adecuados, coordinar la correcta prestación de los servicios públicos y promover cambios en los hábitos ciudadanos en términos de las maneras como se relacionan con la vivienda y su entorno inmediato, con la ciudad y con el ambiente.

De igual manera, la entidad está comprometida con la revitalización de la ciudad como un proceso orientado a recuperar zonas deterioradas o con precarias condiciones urbanísticas y ambientales mediante la actualización de infraestructuras de servicios públicos, el aprovechamiento de la oferta de transporte, el aumento de la oferta de espacio público y equipamientos, la recuperación de su significado como bien colectivo y patrimonial, la potencialización de la dinámica socioeconómica, el aumento del paisaje urbano y el mejoramiento de las oportunidades de la ciudadanía para el acceso a un hábitat humano.

En relación con el mejoramiento integral de los asentamientos de origen informal, la SDHT coordina a nivel distrital la ejecución de las intervenciones en vías vehiculares y peatonales, corredores de movilidad local, escaleras, alamedas, parques y zonas verdes, equipamientos sociales, recuperación ambiental de cuerpos de agua, obras de mitigación, reasentamiento de familias, mejoramiento de vivienda, titulación, así como intervenciones sociales en los territorios priorizados. De esta manera busca garantizar la reducción de los desequilibrios y la segregación territorial, sociocultural, socioeconómica y ambiental de los asentamientos urbanos y rurales, con altos niveles de marginalidad social y precariedad en las condiciones de vivienda y entorno.

Como cabeza de sector, y según el Acuerdo 257 de 2006, las funciones de la Secretaría son:

Elaborar la política de gestión integral del Sector Hábitat en articulación con las secretarías de Planeación y Ambiente, y de conformidad con el Plan de Ordenamiento Territorial (POT) y el Plan de Desarrollo Distrital.

Formular las políticas y planes de promoción y gestión de proyectos de renovación urbana, el mejoramiento integral de los asentamientos, los reasentamientos humanos en condiciones dignas, el mejoramiento de vivienda, la producción de vivienda nueva de interés social y la titulación de predios en asentamientos de vivienda de interés social.

1. Promover la oferta del suelo urbanizado y el apoyo y asistencia técnica, así como el acceso a materiales de construcción a bajo costo.
2. Gestionar y ejecutar directamente o a través de las entidades adscritas y vinculadas las operaciones estructurantes definidas en el Plan de Ordenamiento Territorial (POT) y demás actuaciones urbanísticas que competan al Sector Hábitat.
3. Formular la política y diseñar los instrumentos para la financiación del hábitat, en planes de renovación urbana, mejoramiento integral de los asentamientos, los subsidios a la demanda y la titulación de predios en asentamientos de vivienda de interés social.
4. Orientar, promover y coordinar las políticas y acciones para la prestación eficiente, bajo adecuados estándares de calidad y cobertura de los servicios públicos domiciliarios, en concordancia con el Plan de Ordenamiento Territorial, el Plan de Desarrollo y el Plan de Gestión Ambiental y velar por su cumplimiento.
5. Formular la política y diseñar los instrumentos para la cofinanciación del hábitat, entre otros sectores y actores con el nivel nacional, las alcaldías locales, los inversionistas privados, nacionales y extranjeros, las comunidades, las organizaciones no gubernamentales y las organizaciones populares de vivienda, en planes de renovación urbana, mejoramiento integral de los asentamientos subnormales, producción de vivienda nueva de interés social y titulación de predios en asentamientos de vivienda de interés social.
6. Coordinar las intervenciones de las entidades adscritas y vinculadas en los planes de mejoramiento integral, de asentamientos, producción de vivienda de interés social y de renovación urbana.
7. Diseñar la política de subsidios y contribuciones en la prestación de los servicios públicos, con base en los recursos del Sistema General de Participaciones y otros recursos de financiación definidos en la Ley 142 de 1994, sus reglamentaciones y demás normas concordantes.
8. Coordinar las gestiones de las entidades distritales ante las autoridades de regulación, control y vigilancia de los servicios públicos domiciliarios.
9. Coordinar las gestiones orientadas a la desconcentración y descentralización de la gestión de planes de producción o mejoramiento del hábitat en cada jurisdicción, según las competencias asignadas a las alcaldías locales.
10. Promover programas y proyectos para el fortalecimiento del control social de la prestación de los servicios públicos domiciliarios, evaluar los sistemas de atención a los usuarios y orientar las acciones para la mejor atención a las peticiones, quejas y reclamos.
11. Controlar, vigilar e inspeccionar la enajenación y arriendo de viviendas para proteger a sus adquirientes.
12. Participar en la elaboración y en la ejecución del Plan de Ordenamiento Territorial, en la articulación del Distrito Capital con el ámbito regional para la formulación de las políticas y planes de desarrollo conjunto, y en las políticas y planes de Desarrollo urbano del Distrito Capital.
13. Formular conjuntamente con la Secretaría Distrital de Planeación y con la Secretaría Distrital de Ambiente, la política de ecourbanismo y promover y coordinar su ejecución.
14. Definir coordinadamente con la Secretaría Distrital de Ambiente, la política de gestión estratégica, del ciclo del agua, la cual incluye la oferta y demanda de este recurso para la ciudad como bien público y derecho fundamental a la vida.
15. Promover y desarrollar los lineamientos ambientales determinados por el ordenamiento jurídico en lo relacionado con el uso del suelo.

El presente informe hace referencia a la gestión adelantada por la SDHT en el marco del Plan de Desarrollo Bogotá Mejor para Todos 2016-2020, para la vigencia 2017.

1. **Ejecución presupuestal**

En el presente apartado se describe la ejecución presupuestal de la vigencia 2017, diferenciando entre ejecución de gastos de funcionamiento, inversión directa, pasivos exigibles y reservas presupuestales.

El Presupuesto de Gastos e Inversiones asignado a la Secretaría Distrital del Hábitat para la vigencia fiscal 2017, mediante el Decreto No. 627 de 2016, *“Por medio del cual se liquida el Presupuesto Anual de Rentas e Ingresos y de Gastos e Inversiones de Bogotá, Distrito Capital, para la vigencia fiscal comprendida entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2017 y se dictan otras disposiciones, en cumplimiento del Acuerdo 657 del 20 de diciembre de 2016; expedido por el Alcalde Mayor de Bogotá, Distrito Capital”,* es de $228.492 millones de los cuales el 5,58% corresponde a Gastos de Funcionamiento por valor de $12.740 millones, y el 94,42% corresponde a Gastos de Inversión por la suma de $215.752 millones. Durante el año se realizaron dos reducciones presupuestales, la primera en el mes de septiembre por valor de $3.999 millones y la segunda en diciembre por $58.960 millones, siendo en total $62.959 millones. Por tanto, el presupuesto final de inversión directa de la entidad para el año 2017 fue de $152.846 millones.

Tabla 1. Presupuesto de Gastos e Inversión Vigencia Fiscal 2017

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Rubro** | **Presupuesto Inicial**  Cifras en millones de $ | **Reducciones**  Cifras en millones de $ | **Presupuesto Actual**  Cifras en millones de $ | **%** |
| **Gastos de funcionamiento** | | | | |
| Servicios Personales | $ 7.958 |  | $ 7.958 | 4,80% |
| Gastos Generales | $ 4.782 |  | $ 4.782 | 2,88% |
| **Total Funcionamiento** | **$ 12.740** |  | **$ 12.740** | **7,69%** |
| **Gastos de Inversión** | | | | |
| Inversión Directa | $ 203.497 | $ 62.959 | $ 140.538 | 84,88% |
| Pasivos Exigibles | $ 12.255 |  | $ 12.308 | 7,43% |
| **Total Inversión** | **$ 215.752** |  | **$ 152.846** | **92,30%** |
| **Total Presupuesto** | **$ 228.492** |  | **$ 165.586** | **100%** |

Fuente: Sistema PREDIS

* 1. **Ejecución de gastos de funcionamiento**

Los Gastos de Funcionamiento son apropiaciones de carácter administrativo, técnico y operativo, requeridas por la Secretaría Distrital del Hábitat para garantizar el normal desarrollo de sus actividades, en cumplimiento de su misión, objetivos y metas. Para la vigencia 2017 la SDHT contó con un presupuesto de funcionamiento por $12.740.386.000 y se ejecutaron el 91,76% correspondientes a $11.690.731.177. La tabla 2 enseña el presupuesto completo y su respetiva ejecución por rubro.

Tabla 2. Ejecución Presupuestal de Gastos de Funcionamiento

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rubro | Concepto | Presupuesto inicial | Modificación acumulada | Presupuesto disponible | Compromiso acumulado | % Ejecución | Giros acumulados | % Ejecución de giro |
| 3 | GASTOS | 228492473000 | -62905974883 | 165586498117 | 124884516062 | 75.42 | 87401819192 | 52.78 |
| 3-1 | GASTOS DE FUNCIONAMIENTO | 12740386000 | 0 | 12740386000 | 11690731177 | 91.76 | 10895808214 | 85.52 |
| 3-1-1 | SERVICIOS PERSONALES | 7957886000 | 0 | 7957886000 | 7488598307 | 94.10 | 7488598306 | 94.10 |
| 3-1-1-01 | SERVICIOS PERSONALES ASOCIADOS A LA NOMINA | 5910190000 | -41492944 | 5868697056 | 5613867252 | 95.66 | 5613867252 | 95.66 |
| 3-1-1-01-01 | Sueldos Personal de Nómina | 2809387000 | -107289980 | 2702097020 | 2592798566 | 95.96 | 2592798566 | 95.96 |
| 3-1-1-01-04 | Gastos de Representación | 605130000 | 0 | 605130000 | 559313731 | 92.43 | 559313731 | 92.43 |
| 3-1-1-01-05 | Horas Extras, Dominicales, Festivos, Recargo Nocturno y Trabajo Suplementario | 4983000 | 4291420 | 9274420 | 8517261 | 91.84 | 8517261 | 91.84 |
| 3-1-1-01-06 | Auxilio de Transporte | 2014000 | 0 | 2014000 | 1901135 | 94.40 | 1901135 | 94.40 |
| 3-1-1-01-07 | Subsidio de Alimentación | 1390000 | 0 | 1390000 | 1310679 | 94.29 | 1310679 | 94.29 |
| 3-1-1-01-08 | Bonificación por Servicios Prestados | 101203000 | 0 | 101203000 | 82685262 | 81.70 | 82685262 | 81.70 |
| 3-1-1-01-11 | Prima Semestral | 496198000 | -49910524 | 446287476 | 446287476 | 100.00 | 446287476 | 100.00 |
| 3-1-1-01-13 | Prima de Navidad | 451600000 | 0 | 451600000 | 415574329 | 92.02 | 415574329 | 92.02 |
| 3-1-1-01-14 | Prima de Vacaciones | 216771000 | 0 | 216771000 | 209938863 | 96.85 | 209938863 | 96.85 |
| 3-1-1-01-15 | Prima Técnica | 1146659000 | -80438272 | 1066220728 | 1029622791 | 96.57 | 1029622791 | 96.57 |
| 3-1-1-01-16 | Prima de Antiguedad | 40115000 | 4243612 | 44358612 | 43806321 | 98.75 | 43806321 | 98.75 |
| 3-1-1-01-17 | Prima Secretarial | 415000 | 4138 | 419138 | 411972 | 98.29 | 411972 | 98.29 |
| 3-1-1-01-21 | Vacaciones en Dinero | 0 | 186329707 | 186329707 | 186329707 | 100.00 | 186329707 | 100.00 |
| 3-1-1-01-26 | Bonificación Especial de Recreación | 15611000 | 0 | 15611000 | 15378204 | 98.51 | 15378204 | 98.51 |
| 3-1-1-01-28 | Reconocimiento por Permanencia en el Servicio Público | 18714000 | 1276955 | 19990955 | 19990955 | 100.00 | 19990955 | 100.00 |
| 3-1-1-02 | SERVICIOS PERSONALES INDIRECTOS | 24000000 | 19870200 | 43870200 | 40993800 | 93.44 | 40993800 | 93.44 |
| 3-1-1-02-99 | Otros Gastos de Personal | 24000000 | 19870200 | 43870200 | 40993800 | 93.44 | 40993800 | 93.44 |
| 3-1-1-03 | APORTES PATRONALES AL SECTOR PRIVADO Y PÚBLICO | 2023696000 | 21622744 | 2045318744 | 1833737255 | 89.66 | 1833737254 | 89.66 |
| 3-1-1-03-01 | Aportes Patronales Sector Privado | 1337354000 | -17283235 | 1320070765 | 1143337732 | 86.61 | 1143337732 | 86.61 |
| 3-1-1-03-01-01 | Cesantías Fondos Privados | 323647000 | 0 | 323647000 | 234140779 | 72.34 | 234140779 | 72.34 |
| 3-1-1-03-01-02 | Pensiones Fondos Privados | 416494000 | 0 | 416494000 | 357879768 | 85.93 | 357879768 | 85.93 |
| 3-1-1-03-01-03 | Salud EPS Privadas | 380322000 | -17283235 | 363038765 | 356093365 | 98.09 | 356093365 | 98.09 |
| 3-1-1-03-01-05 | Caja de Compensación | 216891000 | 0 | 216891000 | 195223820 | 90.01 | 195223820 | 90.01 |
| 3-1-1-03-02 | Aportes Patronales Sector Público | 686342000 | 38905979 | 725247979 | 690399523 | 95.19 | 690399522 | 95.19 |
| 3-1-1-03-02-01 | Cesantías Fondos Públicos | 224164000 | 14287017 | 238451017 | 237830530 | 99.74 | 237830530 | 99.74 |
| 3-1-1-03-02-02 | Pensiones Fondos Públicos | 148446000 | 21195900 | 169641900 | 164074100 | 96.72 | 164074100 | 96.72 |
| 3-1-1-03-02-03 | Salud EPS Públicas | 19852000 | 0 | 19852000 | 15015500 | 75.64 | 15015500 | 75.64 |
| 3-1-1-03-02-04 | Riesgos Profesionales Sector Público | 24580000 | 1299072 | 25879072 | 25318272 | 97.83 | 25318272 | 97.83 |
| 3-1-1-03-02-05 | ESAP | 27110000 | 0 | 27110000 | 24427265 | 90.10 | 24427265 | 90.10 |
| 3-1-1-03-02-06 | ICBF | 162670000 | 0 | 162670000 | 146426540 | 90.01 | 146426540 | 90.01 |
| 3-1-1-03-02-07 | SENA | 27110000 | 2123990 | 29233990 | 28130390 | 96.22 | 28130390 | 96.22 |
| 3-1-1-03-02-08 | Institutos Técnicos | 52060000 | 0 | 52060000 | 48827031 | 93.79 | 48827030 | 93.79 |
| 3-1-1-03-02-09 | Comisiones | 350000 | 0 | 350000 | 349895 | 99.97 | 349895 | 99.97 |
| 3-1-2 | GASTOS GENERALES | 4782500000 | 0 | 4782500000 | 4202132870 | 87.86 | 3407209908 | 71.24 |
| 3-1-2-01 | Adquisición de Bienes | 239761000 | 292243522 | 532004522 | 364325202 | 68.48 | 217030334 | 40.79 |
| 3-1-2-01-01 | Dotación | 10375000 | -7875662 | 2499338 | 2224500 | 89.00 | 2224500 | 89.00 |
| 3-1-2-01-02 | Gastos de Computador | 119656000 | 235845509 | 355501509 | 245789423 | 69.14 | 102910258 | 28.95 |
| 3-1-2-01-03 | Combustibles, Lubricantes y Llantas | 44587000 | -929325 | 43657675 | 43657675 | 100.00 | 39241972 | 89.89 |
| 3-1-2-01-04 | Materiales y Suministros | 56458000 | 44388000 | 100846000 | 48731034 | 48.32 | 48731034 | 48.32 |
| 3-1-2-01-05 | Compra de Equipo | 8685000 | 20815000 | 29500000 | 23922570 | 81.09 | 23922570 | 81.09 |
| 3-1-2-02 | Adquisición de Servicios | 4536524000 | -292243522 | 4244280478 | 3834917332 | 90.35 | 3187289238 | 75.10 |
| 3-1-2-02-01 | Arrendamientos | 1948998000 | 375000000 | 2323998000 | 2308783025 | 99.35 | 2015121190 | 86.71 |
| 3-1-2-02-02 | Viáticos y Gastos de Viaje | 0 | 404690 | 404690 | 404690 | 100.00 | 404690 | 100.00 |
| 3-1-2-02-03 | Gastos de Transporte y Comunicación | 546640000 | -162418199 | 384221801 | 255655559 | 66.54 | 183987521 | 47.89 |
| 3-1-2-02-04 | Impresos y Publicaciones | 152400000 | 0 | 152400000 | 131686324 | 86.41 | 73016622 | 47.91 |
| 3-1-2-02-05 | Mantenimiento y Reparaciones | 1064400000 | -500000000 | 564400000 | 511758345 | 90.67 | 421734714 | 74.72 |
| 3-1-2-02-05-01 | Mantenimiento Entidad | 1064400000 | -500000000 | 564400000 | 511758345 | 90.67 | 421734714 | 74.72 |
| 3-1-2-02-06 | Seguros | 148611000 | 0 | 148611000 | 70745720 | 47.60 | 69035497 | 46.45 |
| 3-1-2-02-06-01 | Seguros Entidad | 148611000 | 0 | 148611000 | 70745720 | 47.60 | 69035497 | 46.45 |
| 3-1-2-02-08 | Servicios Públicos | 346350000 | 0 | 346350000 | 242550568 | 70.03 | 242550568 | 70.03 |
| 3-1-2-02-08-01 | Energía | 207822000 | 0 | 207822000 | 110534280 | 53.19 | 110534280 | 53.19 |
| 3-1-2-02-08-02 | Acueducto y Alcantarillado | 16200000 | 0 | 16200000 | 12034980 | 74.29 | 12034980 | 74.29 |
| 3-1-2-02-08-03 | Aseo | 11880000 | 0 | 11880000 | 9533308 | 80.25 | 9533308 | 80.25 |
| 3-1-2-02-08-04 | Teléfono | 110448000 | 0 | 110448000 | 110448000 | 100.00 | 110448000 | 100.00 |
| 3-1-2-02-09 | Capacitación | 60000000 | 7817600 | 67817600 | 67760000 | 99.92 | 21252000 | 31.34 |
| 3-1-2-02-09-01 | Capacitación Interna | 60000000 | 7817600 | 67817600 | 67760000 | 99.92 | 21252000 | 31.34 |
| 3-1-2-02-10 | Bienestar e Incentivos | 154940000 | -34930000 | 120010000 | 120000000 | 99.99 | 45109172 | 37.59 |
| 3-1-2-02-11 | Promoción Institucional | 12000000 | 0 | 12000000 | 2805546 | 23.38 | 2805546 | 23.38 |
| 3-1-2-02-12 | Salud Ocupacional | 102185000 | 21882387 | 124067387 | 122767555 | 98.95 | 112271718 | 90.49 |
| 3-1-2-03 | Otros Gastos Generales | 6215000 | 0 | 6215000 | 2890336 | 46.51 | 2890336 | 46.51 |
| 3-1-2-03-02 | Impuestos, Tasas, Contribuciones, Derechos y Multas | 6215000 | 0 | 6215000 | 2890336 | 46.51 | 2890336 | 46.51 |

Fuente: Sistema de Presupuesto Distrital – PREDIS. Corte a 31 de diciembre de 2017

* 1. **Ejecución inversión directa**

En la vigencia 2017 la Secretaría Distrital del Hábitat contó con un presupuesto de inversión de $152.846.112.117, de los cuales $140.538.130.487 correspondieron a inversión directa y $12.307.981.630 a pasivos exigibles.

La ejecución presupuestal de la vigencia 2017 fue del 79,9% del presupuesto de inversión directa, según se observa en la siguiente tabla:

Tabla 3. Ejecución del presupuesto de gastos de inversión directa – Millones de pesos

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Proyecto de inversión** | **Apropiación** | **Compromisos** | **Giros** | **% de ejecución** |
| 487 - Gestión de suelo para la construcción de vivienda y usos complementarios | 4.015 | 1.124 | 1.084 | 28% |
| 800 - Apoyo a la generación de vivienda | 2.019 | 2.019 | 1.968 | 100% |
| 1144 - Gestión para el suministro de agua potable en el D. C. | 710 | 450 | 450 | 63,3% |
| 1151 - Formulación de la política de gestión integral del hábitat 2018 - 2030 | 2.796 | 2.718 | 2.718 | 99,7% |
| 1153 - Intervenciones integrales de mejoramiento | 69.507 | 45.337 | 24.014 | 65,2% |
| 417 - Control a los procesos de enajenación y arriendo de vivienda | 15.444 | 15.325 | 6.048 | 99,2% |
| 1075 - Estructuración de instrumentos de financiación para el desarrollo territorial | 34.305 | 34.282 | 30.093 | 99,9% |
| 491 - Comunicación estratégica del hábitat | 1.185 | 1.169 | 1.111 | 98,7% |
| 1102 - Desarrollo abierto y transparente de la gestión de la SDHT | 1.751 | 1.711 | 1.476 | 97,7% |
| 418 - Fortalecimiento institucional | 7.740 | 7.069 | 5.574 | 91,3% |
| 7505 - Fortalecimiento jurídico institucional | 1.135 | 1.128 | 1.109 | 99,4% |
| **Total Gastos de Inversión Directa** | **140.538** | **112.332** | **75.644** | **79,9%** |

Fuente: Sistema de Presupuesto Distrital – PREDIS. Corte a diciembre 31 de 2017.

### Pasivos Exigibles

El rubro de pasivos exigibles a 30 de diciembre presentó una ejecución de 7%.

Tabla 4. Ejecución de los pasivos exigibles

| **Código** | **Rubro** | **Valor disponible a 31 de diciembre** | **Valor girado** | **% de giro** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 3-3-4-00 | Pasivos Exigibles | 12.307.98.630 | 861.915.940 | 7% |

Fuente: Sistema de Presupuesto Distrital – PREDIS. Corte a diciembre 31 de 2017

Los giros están directamente relacionados con la radicación de los documentos suministrados por los hogares, que cumplan con los requisitos establecidos en el Reglamento Operativo, por parte de los hogares víctimas del conflicto armado interno beneficiarios de un Subsidio Distrital de Vivienda y del Subsidio Familiar de Vivienda otorgado por el Gobierno nacional, en el que se evidencie la materialización de los citados subsidios.

### Reservas presupuestales

En la vigencia 2016 se generaron reservas presupuestales de inversión por un valor $19.496 millones, de las cuales 19.277 fueron constituidas bajo el plan de Desarrollo Bogotá Mejor Para Todos y $218 millones en Bogotá Humana, durante el año 2017 se giraron $12.553 millones, correspondientes al 61,3%.

Tabla 5. Ejecución de las reservas presupuestales de inversión

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Proyecto de inversión** | **Reservas** | **Pagos** | **% de giros** | **Saldo por girar** |
| 487 - Gestión de suelo para la construcción de vivienda y usos complementarios | 5.690 | 685 | 12% | 5.005 |
| 800 - Apoyo a la generación de vivienda | 13 | 13 | 100% |  |
| 1144 - Gestión para el suministro de agua potable en el D. C. | 895 | 719 | 80,3% | 382 |
| 1151 - Formulación de la política de gestión integral del hábitat 2018 - 2030 | 65 | 65 | 100% |  |
| 1153 - Intervenciones integrales de mejoramiento | 9.896 | 7.415 | 74,9% | 2.481 |
| 417 - Control a los procesos de enajenación y arriendo de vivienda | 365 | 365 | 100% |  |
| 1075 - Estructuración de instrumentos de financiación para el desarrollo territorial | 398 | 398 | 100% |  |
| 491 - Comunicación estratégica del hábitat | 54 | 54 | 100% |  |
| 1102 - Desarrollo abierto y transparente de la gestión de la SDHT | 188 | 188 | 100% |  |
| 418 - Fortalecimiento institucional | 1.713 | 1.558 | 90,9% | 155 |
| **TOTAL BOGOTÁ MEJOR PARA TODOS** | **19.277** | **11.460** | **59,4%** | **7.817** |
| 175 - Mejoramiento integral de barrios de origen informal | 4 |  | 0,00% | 4 |
| 174 - Implementación de instrumentos de gestión y financiación para la producción de vivienda de interés prioritario | 48 | 48 | 100% |  |
| 174 - Formulación y seguimiento de la política y la gestión social del hábitat y vivienda | 16 | 6 | 34,83% | 11 |
| 181 - Control a los procesos de enajenación y arriendo de vivienda | 21 | 14 | 63,57% | 8 |
| 235 - Fortalecimiento de la gestión pública | 128 | 111 | 75,23% | 17 |
| **TOTAL BOGOTÁ HUMANA** | **218** | **179** | **82,04%** | **39** |
| **TOTAL** | **19.496** | **11.639** | **59,70%** | **7.857** |

Fuente: Sistema de Presupuesto Distrital – PREDIS. Corte a diciembre 31 de 2017

1. **Resultados de la gestión**

El Plan de Desarrollo Bogotá Mejor Para Todos 2016- 2020, está estructurado en pilares o ejes trasversales; programas estratégicos y proyectos estratégicos. En este sentido, la SDHT desarrolla seis proyectos de inversión en el segundo pilar denominado *Democracia urbana*, cuyo propósito es mejorar la infraestructura urbana de la ciudad por medio del incremento de los espacios públicos y peatonales. Uno de los proyectos de inversión se ubica en el eje transversal *Nuevo ordenamiento territorial*, el cual busca que la ciudad cuente con una norma urbana que regule su crecimiento; cuatro proyectos de inversión se ubican en el eje de *Gobierno legítimo, fortalecimiento local y eficiencia*, el cual busca consolidar una gestión pública más transparente, eficiente y dispuesta a ofrecer un mejor servicio al ciudadano.

En este sentido, las acciones y estrategias de la SDHT estarán dirigidas al cumplimiento de los siguientes objetivos:

* Promover la gestión de suelo para la construcción de vivienda y usos complementarios, mediante la implementación de los instrumentos establecidos en la ley, con el fin de mitigar el déficit de vivienda en la ciudad y promover el desarrollo de un hábitat de calidad.
* Aportar a la reducción del déficit cuantitativo de vivienda en el Distrito, mediante el fortalecimiento de la estrategia integral de racionalización y simplificación de trámites de urbanismo y construcción por medio de la actualización de la Ventanilla Única de la Construcción - VUC, y el apoyo a los procesos de construcción a través del esquema Mesa de Soluciones.
* Estructurar e implementar instrumentos de financiación para apoyar la gestión de suelo y promover el desarrollo de proyectos de vivienda de interés social.
* Promover la prestación eficiente del servicio público de acueducto, mediante la asistencia técnica a los prestadores del servicio identificados, con el fin de mejorar la calidad, continuidad y cobertura del servicio.
* Orientar y articular las acciones e intervenciones públicas en el territorio a través del diseño, formulación, seguimiento y evaluación de la política de gestión integral del hábitat 2018 - 2030.
* Formular y coordinar la implementación de intervenciones integrales a través de acciones de mejoramiento de entornos urbanos y rurales con el propósito de generar condiciones de seguridad y convivencia ciudadana, acompañado de estrategias de participación comunitaria.
* Informar oportunamente a las autoridades correspondientes sobre las áreas susceptibles de posibles ocupaciones de origen informal.
* Fortalecer los procesos misionales y de apoyo enmarcados dentro de la ética, transparencia y anticorrupción.
* Aumentar y fortalecer el conocimiento de la ciudadanía en cuanto a la gestión de la SDHT.

* Fortalecer la gestión de la entidad mediante el apoyo a las actividades de planeación y seguimiento de los proyectos de inversión de la SDHT y del sector y la formación permanente al personal, la apropiación y puesta en práctica de los estándares establecidos en cada uno de los subsistemas del Sistema Integrado de Gestión, así como la generación de información de acuerdo con los estándares de Gobierno abierto, para fomentar la confianza en las relaciones entidad-ciudadanía y garantizar el cumplimiento de las normas relacionadas con la transparencia y la lucha contra la corrupción.

A continuación, se presentan las principales acciones adelantadas por la entidad durante la vigencia 2017.

* 1. **Intervenciones Integrales del Hábitat**

La Secretaría del Hábitat por medio del programa Intervenciones Integrales del Hábitat, del Plan de Desarrollo, propende por mejorar el acceso a la vivienda digna donde se garantice las condiciones adecuadas de vida, tal como acceso a servicios públicos, estructuras urbanas sólidas y espacio público apropiado. En este sentido, la SDHT estructuró los proyectos de inversión y se enmarcan en diferentes temas, los cuales se profundizan a continuación.

* + 1. **Intervenciones integrales de mejoramiento en territorios priorizados**

A la fecha se han gestionado tres Intervenciones Integrales de Mejoramiento – IIM - en los territorios priorizados así:

* IIM Alto Fucha – TCO Cerros Sur Orientales.
* IIM Ciudad Bolívar Borde Rural - TCO Ciudad Bolívar Cable.
* IIM Ciudad Bolívar Borde Soacha - TCO Ciudad Bolívar Soacha.

Adicionalmente, se han formulado siete nuevos territorios

1. IIM Usminia –TCO Usme Tunjuelo
2. IIM Las Lomas – TCO Tunjuelo Central
3. IIM Bosa la Libertad - TCO Bosa
4. IIM Tibabuyes Bilbao -TCO Suba
5. IIM Buenavista -TCO Cerros Nororientales
6. IIM Ciudad de Cali - TCO Kennedy Metro
7. IIM Centro Alto - TCO Centro

Entre las acciones adelantadas para los Territorios Con Oportunidad – TCO, se encuentran la radicación de expedientes para legalización y regularización, sesiones de la estrategia habitarte, habitando y habitarte plus. Los resultados de la vigencia se encuentran siguiente tabla.

Tabla 6. Resultados de las acciones en los TCO

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **TCO** | **Expedientes radicados** | **Estrategia habitarte** | **Estrategia habitando** | **Estrategia habitarte plus** |
| Alto Fucha | 2 expedientes nuevos de legalización: Los Ángeles Rad.1-2016-80303, Juan Rey La Flora Rad.1-2016-38062.  3 expedientes para regularización: Valparaíso oficio SDP No. 1-2017-  66168, San Blas II Sector Rad. SDP No. 1-2017-66169 y Buenos Aires oficio SDP No. 1-2017-71329. | Se terminó en el año 2016 | Localidad de San Cristóbal. Barrios: Montecarlo, San Cristóbal Alto, Manila, La Gran Colombia, Laureles, La Cecilia, Aguas Claras.  “Evento intercambio de iniciativas”, en el marco del ciclo 5, en el que participaron 60 ciudadanos: 258 asistentes a los 4 ciclos de formación en liderazgo para la apropiación del espacio público, 1602 participantes en las diferentes actividades in situ, 10 iniciativas socioculturales identificadas, 9 proyectos formulados y 195 ciudadanos que participaron en los diferentes recorridos culturales. | En mejoramiento de vivienda, se apoyó en la estructuración, otorgamiento y asignación de 2 proyectos de mejoramiento de vivienda en la modalidad del habitabilidad denominados IIM “Alto Fucha” con 97 hogares. |
| CB Borde Rural | Ajuste y radicación de dos expedientes de legalización, Primavera 2 radicado SDP 1-2017-60996 y Domingo Laín 4 etapa radicado SDP 1-2017-61026 iv) Radicación de 2 expedientes  nuevos de regularización Barrio Gibraltar I y II Rad. 1-2016-55379 y Juan José Rondón Rad. 1-2017-28937; | Se terminó en el año 2016 | Localidad de Ciudad Bolívar, Barrios: Mirador, Paraíso,  Alpes, El Edén, Brisas de Volador y Alta Loma, “Evento intercambio de iniciativas”, en el marco del ciclo 5, en el que participaron 51 ciudadanos. Se reportan las siguientes cifras: 183 asistentes a los 4 ciclos de formación en liderazgo 1008 participantes en las diferentes actividades in situ, 13 iniciativas socioculturales identificadas, 13 proyectos formulados y 176 ciudadanos participaron a los diferentes recorridos culturales. | En mejoramiento de vivienda, se apoyó en la estructuración, otorgamiento y asignación de 2 proyectos de mejoramiento de vivienda en la modalidad del habitabilidad denominado la IIM Ciudad Bolívar “Borde Rural” con 381 hogares.  Se hicieron siete intervenciones y los resultados son:  18.712 fachadas pintadas  15.010 beneficiados  167 personas formadas en pintura y estuco  87 personas formadas en trabajo en alturas  124 personas formadas en manipulación de alimentos  153 personas formadas en belleza |
| CB Borde Soacha |  | Se terminó en el año 2016 | Localidad de Ciudad Bolívar. Barrios: Santo Domingo, Santa Viviana, El Espino, Sierra Morena, Caracolí y Potosí. “Evento intercambio de iniciativas”, en el marco del ciclo 5, en el que participaron 96 ciudadanos. Se reportan hasta la fecha las siguientes cifras: 164 asistentes a los 4 ciclos de formación en liderazgo para la apropiación del espacio público,1498 participantes en las diferentes actividades in situ, 14 iniciativas socioculturales identificadas, 12 proyectos formulados y 160 ciudadanos participaron a los diferentes recorridos culturales. | En mejoramiento de vivienda, se apoyó la estructuración, otorgamiento y asignación del proyecto de mejoramiento de vivienda en la modalidad del habitabilidad denominado IIM “Borde Soacha” con 517 hogares.  Se hicieron cinco intervenciones y los resultados son:  12.446 fachadas pintadas  14.432 beneficiados  116 personas formadas en pintura y estuco  52 personas formadas en trabajo en alturas  118 personas formadas en manipulación de alimentos  124 personas formadas en belleza |
| IIM Usminia -TCO Usme Tunjuelo | Radicación de 1 expediente nuevo de regularización Santa Marta- vereda Tunjuelito Rad.1-2016-53222 | Localidad de Usme. barrio: Villa Anita Sur.  348 fachadas pintadas, 1245 personas beneficiadas y 64 habitantes formados en artes y oficios: (27 en estuco y pintura, 14 en trabajo en alturas y 23 en liderazgo).  2 murales. |  | Mejoramiento de vivienda, la entidad estructuradora radica el proyecto denominado IIM "Usminia"  con 246 proyectos individuales |
| IIM Las Lomas – TCO Tunjuelo Central | Se ajustó y radicó 1 expediente de legalización Arboleda Sur 2 Rad.1- 2017-34454  Se ajustó y radicó dos expedientes de regularización, El Socorro radicado en la SDP con No. 1-2017-42119 y La Reconquista: radicado en la SDP con No. 1-2017-47985 | Se hicieron dos intervenciones y los resultados son:  1.889 fachadas pintadas  8.205 beneficiados  38 personas formadas en pintura y estuco  21 personas formadas en trabajo en alturas  42 personas formadas en liderazgo  26 personas formadas en manipulación de alimentos  20 personas formadas en belleza  1 macromural  5 murales |  | En mejoramiento de vivienda en cuanto al proyecto IIM “Lomas”, sigue en proceso de estructuración en etapa de caracterización y diagnóstico del territorio por parte de la SDHT. |
| IIM Tibabuyes Bilbao -TCO Suba | Ajuste y radicación de dos expedientes de legalización de Japón Frontera radicado SDP 1-2017-5630y Sector San José 1 radicado SDP 1-2017-60991, Radicación de un expediente de regularización nuevo El Carmen Rad. 1-2016-44593 y uno de ajuste El Rubí Rad. 1-2017-28952; | Barrios: Aguadita, Taberín y Arenal  1209 fachadas  pintadas, 4547 personas beneficiadas y 59 habitantes formados en artes y oficios (26 en estuco y pintura, 13 en trabajo en alturas y 20 en  liderazgo). En el marco de esta intervención se realizó 1 mural. |  | Mejoramiento de vivienda, Se suscribió el Convenio Interadministrativo 575  de 2017, con la Caja de Vivienda Popular, para la estructuración de 1.850 mejoramientos adicionales de vivienda en cinco Territorio con  Oportunidad entre ellos el Territorio con Oportunidad Suba - IIM “Tibabuyes Bilbao” |
| IIM Bosa La Libertad - TCO Bosa: | Radicación de diez expedientes de legalización: uno nuevo la Paz Plan V Rad. 1-2016-38062; nueve de ajustes La Estanzuela III Rad. 1-2017-11037, Holanda IV Sector Rad. 1-2017-11039, La Veguita III Rad. 1-2017-  22289, La Nueva Estación Rad. 1-2017-16376, El Recuerdo III Rad. 1-2017-16379, Villa Sonia Rad. 1-2017-26405, Bosa la Independencia III Sector  Rad. 1-2017-28941, El Rubí San Bernardino I Rad. 1-2017-28947, San Benito Bello Rad. 1-2017-28949, Hortelanos de Escocia I Rad. 1-20731658.  Villa Sonia II Sector con radicado 1-2017-26405 y Anhelo I radicado SDP 1-2017-47004 de la localidad Bosa San José la Huerta con radicado SDP 1-2017-71181 y Villa Carolina III con radicado SDP 1-2017-71182. | Se hicieron dos intervenciones y los resultados son:  2.928 fachadas pintadas  5.181 beneficiados  53 personas formadas en pintura y estuco  37 personas formadas en trabajo en alturas  84 personas formadas en liderazgo  18 personas formadas en manipulación de alimentos  4 murales |  |  |
| IIM Buenvista- TCO Cerros Nor Orientales | Ajuste y radicación de expediente de legalización, San Cristóbal Norte I con radicado 1-2017-42110 de la localidad de Usaquén | 273 fachadas pintadas  28 habitantes formados en liderazgo |  | Se hicieron dos intervenciones y los resultados son:  7.723 fachadas pintadas  4.873 beneficiados  48 personas formadas en pintura y estuco  21 personas formadas en trabajo en alturas  51 personas formadas en manipulación de alimentos  34 personas formadas en belleza  5 murales |
| IIM Centro Alto - TCO Centro |  | Se hicieron diez intervenciones y los resultados son:  14.132 fachadas pintadas  13.603 beneficiados  200 personas formadas en pintura y estuco  68 personas formadas en trabajo en alturas  162 personas formadas en manipulación de alimentos  217 personas formadas en belleza  24 murales |  |  |
| IIM Ciudad de Cali -TCO Kennedy Metro |  |  |  | Se hicieron dos intervenciones y los resultados son:  3.894 fachadas pintadas  3.736 beneficiados  33 personas formadas en pintura y estuco  25 personas formadas en trabajo en alturas  24 personas formadas en manipulación de alimentos  29 personas formadas en belleza  24 murales |

Fuente: Subdirección de barrios – SDHT.

* + 1. **Legalización y regularización**

En la vigencia se ajustaron y radicaron 35 expedientes urbanos, ante la Secretaría Distrital de Planeación - SDP para la legalización de asentamientos de origen informal.

Tabla 7. Expedientes ajustados y radicados

|  |  |
| --- | --- |
| **Desarrollo** | **Localidad** |
| Asentamiento la Estanzuela III | Bosa |
| Bosa Holanda IV sector | Bosa |
| Príncipe de Bochica | Rafael Uribe Uribe |
| La Veguita III | Bosa |
| La Nueva Estación | Bosa |
| El Recuerdo III | Bosa |
| Bosa La Independencia | Bosa |
| El Rubí San Bernardino I | Bosa |
| San Benito Bello | Bosa |
| Arboleda Sur 2 | Rafael Uribe Uribe |
| Hortelanos de Escocia I | Bosa |
| Esperanza III | Engativá |
| Villa Sonia II Sector | Bosa |
| San Cristóbal Norte I | Usaquén |
| Los Alpes La Esperanza | San Cristóbal |
| Anhelo I | Bosa |
| Buenos Aires I | San Cristóbal |
| Recodo Republica de Canadá | San Cristóbal |
| Nueva Lituania | Engativá |
| Japón Frontera | Suba |
| San Luis Altos del Cabo | Chapinero |
| La Esperanza Nor-Oriental | Chapinero |
| Bosques de Bellavista | Chapinero |
| Villas del Cerro | Chapinero |
| La Capilla San Isidro | Usaquén |
| La sureña | Chapinero |
| Bosque Calderón Tejada | Chapinero |
| San Isidro | Chapinero |
| Los Ángeles | San Cristóbal |
| Buena vista sur oriental | San Cristóbal |
| Sector San José I | Suba |
| Primavera 2 | Ciudad Bolívar |
| Domingo Laín 4 etapa | Ciudad Bolívar |
| La dulzura | Fontibón |
| La Fiscala buena vista | Usme |

Fuente: Subdirección de barrios - SDHT

De igual forma se avanzó en la conformación de siete expedientes para iniciar el proceso de legalización urbanística ante la SDP, de los cuales se radicaron dos (San José la Huerta y Villa Carolina), ante la SDP. La tabla 15 enseña cuales son los desarrollados trabajados.

Tabla 8. Avance de los expedientes

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Desarrollo** | **Localidad** | **Avance** |
| El Pino Sur | Usme | 60% |
| **Villa Carolina** | **Bosa** | **100%** |
| Los Naranjos el Oasis | Suba | 60% |
| **San José La Huerta** | **Bosa** | **100%** |
| Marco Fidel Suarez IV- A | Rafael Uribe Uribe | 60% |
| Marco Fidel Suarez IV-B | Rafael Uribe Uribe | 60% |
| Marco Fidel Suarez IV-C | Rafael Uribe Uribe | 60% |

Fuente: Subdirección de barrios - SDHT

De otro lado, por medio del contrato 536 de 2016 se obtuvieron los siguientes productos.

• Viabilizado el proceso de legalización 91/91 asentamientos

• Socializaciones realizadas 91/91 asentamientos

• Topografía con acompañamiento de interventoría 66/91 asentamientos

• Aceptaciones cartográficas de SDP 3/91 asentamientos

• Conceptos Solicitados 3/91 asentamientos

Es importante destacar que el principal beneficio de la legalización de asentamientos de origen informal es mejorar las condiciones de vida de la población, permitiéndoles hacer parte de una ciudad formal, accediendo a los beneficios del reconocimiento y exigencia de sus derechos como ciudadanos formales.

En relación a la regularización de barrios de origen informal, durante el año 2017, se conformaron y radicaron 4 expedientes:

Tabla 9. Expedientes radicados para regularización

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Desarrollo** | **Localidad** | **No. Beneficiarios** |
| Juan José Rondón | Ciudad Bolívar | 9.045 |
| Valparaíso | San Cristóbal | 1.361 |
| San Blas II Sector | San Cristóbal | 1.361 |
| Buenos Aires | San Cristóbal | 2.284 |

Fuente: Subdirección de barrios - SDHT

En relación a los tres expedientes adicionales, que se estaban trabajando pero no se alcanzaron a terminar tienen el siguiente avance:

• Altos de Jalisco: 79% Se realizaron y culminaron las etapas de viabilidad e identificación, quedando por culminar la etapa de análisis, conformación y radicación.

• Danubio Azul Chiguaza: 31%.

• La Paz Chiguaza: 29%.

De igual manera, se ajustaron y radicaron nuevamente, seis expedientes ante la SDP, con el fin de continuar con el proceso de regularización de desarrollos legalizados.

* El Socorro: Expediente radicado en la SDP No.1-2017-42119. Localidad Rafael Uribe Uribe, beneficiando a 875 personas
* El Rubí: Expediente radicado en la SDP para iniciar proceso de Regularización, bajo oficio de la SDP No. 1-2017-28952 del 31 de mayo de 2017, Localidad. San Cristóbal, beneficiando a 1.655 personas.
* Altamira: Expediente radicado ante la SDP No. 1-2017-58007 del 17 de octubre de 2017 - beneficiando a 5.022 personas.
* Domingo Laín II Sector: Expediente ajustado y radicado ante la SDP para iniciar proceso de Regularización, bajo oficio de la SDP No. 1-2017-58011 del 17 de octubre de 2017 - beneficiando a 1.755 personas.
* La Reconquista: Expediente ajustado y radicado ante la SDP para iniciar proceso de Regularización, bajo oficio de la SDP No. 1-2017-47985 del 28 de agosto de 2017, beneficiando a 1.118 ciudadanos.
* Taberín: Expediente ajustado y radicado ante la SDP para iniciar proceso de Regularización, el 29 de diciembre de 2017, beneficiando a 1.458 ciudadanos.

Por otro lado, en la vigencia se realizaron las siguientes actividades:

* Guillermo Núñez: Avance del 77% quedando pendiente la obtención del concepto de la EAB y la etapa de análisis jurídico-catastral.
* Sagrada Familia: Avance del 57% quedando pendiente la culminación de la etapa de planimetría, documento técnico de identificación de alteraciones y análisis jurídico-catastral.
* Rincón Escuela: Avance del 52% quedando pendiente la culminación de la etapa de planimetría, documento técnico de identificación de alteraciones y análisis jurídico-catastral.
* San José del Prado: El expediente fue conformado quedando avanzado en 84%. No obstante la SDP manifestó no dar aprobación cartográfica por cuanto se requería analizar las manzanas que quedaban dentro del desarrollo.
* Ramajal, Costa Rica y San Antonio Norte: El 20 de noviembre de 2017 se inició contrato 577 de 2017 para actualización de levantamiento topográfico con un plazo de tres (3) meses de ejecución.

Por medio de este proceso se busca corregir falencias de los procesos de legalización anteriores, y permite recuperar zonas de espacio público para el beneficio colectivo del barrio regularizado.

* + 1. **Viviendas iniciadas**

Según la Encuesta Multipropósito para Bogotá, la ciudad presenta un déficit habitacional del 9,1%. Para reducir este déficit, se espera que se inicie la construcción de 150.000 viviendas de las cuales 60.000 sean Viviendas de Interés Social – VIS.

Es importante aclarar, que la fuente del indicador es el Censo de Edificaciones del DANE, su periodicidad es trimestre vencido y la publicación tiene un rezago de tres meses; es decir, la información del primer trimestre (ene-mar) se reporta en junio. El rezago obedece al tiempo que lleva hacer el operativo censal, la consolidación, la crítica y la validación de la información y el lapso que lleva el procesamiento, el análisis y la difusión por parte del DANE. La información tiene una provisionalidad de un año (puede cambiar durante los últimos 4 trimestres).

Las cifras reportadas, muestran que entre enero de 2016 y septiembre de 2017 se ha iniciado la construcción de 59.884 viviendas de las cuales 20.802 corresponden a vivienda VIS/VIP, lo que representa un 34,74% del total. La tabla 16 ilustra el tipo de vivienda y el periodo de iniciación.

Tabla 10. Viviendas iniciadas

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Año** | **Trimestre** | **Vivienda** | **VIP** | **VIS** | **No VIS** |
| 2016 | I | 9.479 | 584 | 2.053 | 6.842 |
| 2016 | II | 6.392 | 602 | 1695 | 4095 |
| 2016 | III | 7.152 | 417 | 832 | 5.903 |
| 2016 | IV | 7.074 | 813 | 1.471 | 4.790 |
| 2017 | I | 12.838 | 4.691 | 1.671 | 6.476 |
| 2017 | II | 10.211 | 1.532 | 2.636 | 6.043 |
| 2017 | III | 6.738 | 922 | 883 | 4.933 |
| **Total** | | **59.884** | **9.561** | **11.241** | **39.082** |

Fuente: DANE, Censo de Edificaciones. Cálculos SIS-SDHT

Es importante resaltar que la cifra de unidades iniciadas de vivienda en Bogotá en el primer semestre de 2017, es el mayor valor desde el año 2008 y el segundo más alto en los últimos 12 años; así mismo, se registró un incremento del 113,6% en la iniciación de viviendas de interés social (10.541 unidades, incluyendo VIP) en comparación con el mismo periodo de 2016 (4.934 unidades). Respecto al promedio de los últimos 12 años, el incremento es del 35,1%.

* + 1. **Hectáreas habilitadas**

La SDHT por medio del proyecto 487 - Gestión de suelo para la construcción de vivienda y usos complementarios, realiza acciones con el fin de aportar a disminuir el déficit de vivienda, a través de la reglamentación e implementación de instrumentos de gestión, planificación y financiación de suelo vigentes en la ley, así como las acciones para promover el desarrollo de proyectos integrales con actores públicos y privados, mediante acuerdos de gestión asociada, con el fin de habilitar suelo requerido para la construcción de vivienda y la estructura física y de soporte requerida.

En la vigencia 2017 se gestionaron 31,05 hectáreas de suelo útil para la construcción de vivienda y usos complementarios, en 23 proyectos urbanísticos. Los cuales le generan a la ciudad 19.619 unidades de vivienda para todos los grupos poblacionales y beneficiará a 95.485 personas aproximadamente. A continuación se presenta la distribución por localidad de las hectáreas gestionadas.

Tabla 11. Distribución hectáreas

| Proyecto | Localidad | Has gestionadas | Mujeres beneficiadas | Hombres beneficiados | Población total beneficiada | No. de viviendas proyectadas | Viviendas |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Britalia | Suba | 0,2057 | 175 | 155 | 330 | 96 Unidades de Vivienda NO VIS | 96 |
| Gualoche | Bosa OCC | 0,2271 | 73 | 65 | 138 | 40 Unidades de Vivienda | 40 |
| Torre Soho 25 S | Keenedy | 0,093 | 100 | 89 | 189 | 55 Unidades de Vivienda NO VIS | 55 |
| Plan Parcial La Sabana | Martires | 0,4947 | 237 | 171 | 408 | 408 Unidades de Vivienda NO VIS. | 408 |
| Quintas Colon | Candelaria | 0,04 | 36 | 32 | 6880 | 20 Unidades de Vivienda NO VIS. | 20 |
| Senderos de La Sierra | Usme | 0,9561 | 952 | 878 | 1830 | 532 Unidades de Vivienda VIS | 532 |
| AAA0057XNUZ | Barrios unidos | 0,1473 | 82 | 73 | 155 | 45 Unidades de Vivienda. | 45 |
| AAA0118KHYN | suba | 0,2609 | 145 | 129 | 274 | 80 Unidades de Vivienda | 79,7 |
| AAA0139TMMS | Bosa | 0,0665 | 1383 | 1276 | 2659 | No específica | - |
| Proyecto Carrera 18 AAA0084ZSFZ y AAA0084ZSHK | Teusaquillo | 0,0474 | 986 | 910 | 1895 | 18 predios declarados de construcción prioritaria | - |
| AAA0031SACX | Santa Fe | 0,6343 | 13.194 | 12.179 | 25.372 | Construcción de un edificio de 95 pisos con usos de servicios empresariales e inmobiliarios. | - |
| AAA0029XLXS | Santa Fe | 0,1447 | 352 | 324 | 676 | 169 Unidades de Vivienda | 169,00 |
| PP TRES QUEBRADAS UG1 | Usme | 17,3587 | 28122 | 25958 | 54080 | 13.520 Unidades de Vivienda VIS y VIP | 13.520 |
| UG1 ETAPAS 1,2 Y3 PP PROCABLES | FONTIBON | 7,1751 | 5990 | 5529 | 11518 | 3348 unidades de vivienda / Vis y No Vis | 3348,39 |
| AAA0101ACTO | Usaquen | 0,0524 | 56 | 45 | 108 | 27 unidades de vivienda | 27 |
| AAA0053ZCBS | Bosa | 0,1551 | 3.597 | 2.605 | 6.202 | No específica | - |
| AAA0041KPSK/AAA0041KPTO | KENNNEDY | 0,0801 | 1857 | 1345 | 3202 | No específica | 44 |
| AAA006RSKC PROYECTO LA BELLEZA | San Cristóbal | 0,032 | 37 | 27 | 64 | No específica | 16 |
| Urbanización Parques de Bosa AAA0159LMFT | Bosa | 0,2034 | 144 | 104 | 248 | No específica | 62 |
| Urbanización las Margaritas ( San Bernardino Predio 9)/ AAA0151PLPA | Bosa | 1,5299 | 930 | 674 | 1604 | No específica | 401 |
| Urbanización El Retiro Lote 74 mz 39 ( AAA0167WAAF) | Engativá | 0,1179 | 37 | 27 | 64 | Licencia de Construcción fecha de ejecutoria 27 septiembre de 2017 Obra nueva cerramiento para edificio de 5 pisos. Vivienda NO VIS | 16 |
| Urbanizacion San San Martin Manzan 4 (AAA0088ALLF/AAA0088ALEP/AAA0088ALFZ/AAA0088ALJZ/AAA0088ALHK/AAA0088ALKC/AAA0249DYBR) | Santa Fe | 0,2728 | 1039 | 753 | 1792 | Licencia de Construcción fecha de ejecutoria17 mayo de 2017 ampliación y modificación edificio de 18 pisos vivienda No VIS | 448 |
| desarrollo urbanitico Alcazares de Suba etapa 2 ( AAA0161DTEA/AA0161DTAP/AAA0159PLKC) | Suba | 0,7549 | 1070 | 774 | 1844 | Resolución Urbanismo No 17-2-0764 con fecha 23 de mayo de 2017, ejecutoria 1 de junio 2017, Licencia de Revalidación del acto Administrativo res 13-2-0439 del 2013 | 461 |
| TOTAL | | 31,04996 | 47400,392 | 41619,008 | 95484,4 |  | 19619,09 |

Fuente: Subdirección de Gestión del Suelo

Adicionalmente, se avanzó en la gestión de siete nuevos proyectos asociativos que se encuentran en curso para suscripción de carta de intención, con el fin de formalizar su vinculación, de los cuales cuatro son producto de la aplicación de Declaratoria de Desarrollo Prioritario, un Plan Parcial y una iniciativa privada. Estos proyectos se constituirán bajo la Resolución 050 de 2017 “*Por medio de la cual se reglamenta el trámite de los Proyectos Asociativos de Vivienda*" que permitirá la provisión de suelo para vivienda y usos complementarios.

Los proyectos asociativos son los siguientes:

1. Proyecto el Porvenir Ambar, suelo útil a generar 0.4537 has, total de vivienda s 536, localidad Bosa UPZ El Porvenir, producto inmobiliario vivienda VIS.
2. Parques de Britalía, suelo útil a generar 0.4866 has, total de viviendas 40, localidad Suba UPZ Britalía, producto inmobiliario vivienda No VIS Estrato 4.
3. Terrazas de Molinos, suelo útil a generar 0.4609 has, total de viviendas 288, localidad Rafael Uribe Uribe UPZ Marruecos, producto inmobiliario vivienda VIS.
4. Proyecto AAA0173BWTO \_ Bosa El Playón (Torres de Escocia), suelo útil a generar 0.3225 has, total de viviendas 352, localidad Bosa UPZ Bosa Occidental, producto inmobiliario vivienda VIS.
5. Proyecto urbanización Andes, UPZ Andes, localidad Barrios Unidos.
6. Proyecto Altos de San Berno, suelo útil a generar 0.4128 has, total de viviendas 315, localidad Bosa UPZ Bosa Central, producto inmobiliario vivienda VIS/ NO VIS.
7. Proyecto Mochuelo, suelo útil a generar 1.45 HAS 14.585,90 m2 has, total de viviendas 576, localidad Usme UPZ Gran Yomasa, producto inmobiliario vivienda VIS/VIP.
   * 1. **Servicios públicos de acueducto**

A la fecha, la SDHT ha fortalecido de forma progresiva a 82 sistemas de prestación del servicio público domiciliario de acueducto, a partir del suministro constante de apoyo en aspectos técnicos, administrativos, jurídicos, comerciales y financieros.

Durante la vigencia 2017 se realizó el fortalecimiento de 82 sistemas de acueducto mediante el apoyo técnico y organizacional con las siguientes actividades:

* Diagnóstico y fortalecimiento de 82 sistemas de acueducto.
* Instalación de 2 macromedidores en 1 sistemas de acueducto para contabilizar los volúmenes de agua tratada en las PTAP y así lograr el manejo eficiente del recurso hídrico.
* Capacitación y entrenamiento del personal encargado de la operación de las Plantas de Tratamiento de Agua Potable PTAP de 9 sistemas en 20 jornadas de formación.
* Capacitación en gestión del riesgo para formulación de planes de emergencia y contingencia en 3 eventos de capacitación para 18 sistemas.
* Optimización de las Plantas de Tratamiento de Agua Potable PTAP de 13 sistemas de acueducto.
* Presencia en campo mediante 83 actividades de asistencia técnica.

En ese sentido, el desarrollo del apoyo técnico a los acueductos realizado ha logrado impactar positivamente las condiciones de prestación de los servicios público atendidos por los prestadores, y en consecuencia las condiciones de vida de la población bogotana atendida por éstos, a través del mejoramiento de las condiciones de calidad y continuidad del servicio en el suministro de agua potable y de la gestión integral del agua logrando la sostenibilidad de los sistemas.

En el año 2017, se realizaron 60 acciones de asistencia comercial y financiera para el fortalecimiento de los acueductos priorizados. La actividad que se realizó con mayor frecuencia fue la revisión previa de los soportes de las cuentas de cobro por concepto de déficit de subsidios y contribuciones y por mínimo vital. Este procedimiento facilitó la revisión de las cuentas de cobro radicadas a la entidad mensualmente y permitió bajar la tasa de error por cálculos matemáticos. La segunda actividad más demandada fue la revisión del archivo modelo de facturación, que las asociaciones utilizan como herramienta para expedir las facturas de los suscriptores, hacer la liquidación de subsidios y contribuciones y mínimo vital. Esta actividad fue requerida en atención a la modificación de las fórmulas que dependen la definición de los parámetros de consumo básico, consumo complementario y consumo suntuario, que fue modificado por la CRA en su resolución 750 de 2016.

Como parte del fortalecimiento continuo y con miras a establecer los requerimientos técnicos de los prestadores para mejorar o mantener los índices de riesgo de la calidad del agua para consumo humano, la SDHT hace parte de las mesas de entrega de IRCA propiciadas por la Secretaria Distrital de Salud por localidad.

La SDHT también preside una instancia mensual de articulación de acciones para el fortalecimiento de los prestadores de comunidades organizadas en acueductos comunitarios, enmarcada en el Decreto 552 de 2011, en la que participan de acuerdo con sus funciones: Alcaldías Locales con jurisdicción en territorios rurales, Secretarías Distritales de Salud, Ambiente, los Fondos de Desarrollo Local y la EAB.

Los sistemas fortalecidos durante el 2017 por localidad corresponden a 82 con la siguiente distribución:

Localidad de Usaquén, se fortalecieron (17) sistemas, localidad de Usme se fortalecieron (13) sistemas, localidad de Suba se fortalecieron (22) sistemas, localidad de Sumapaz se fortalecieron (14) sistemas, localidad de Ciudad Bolívar se fortalecieron (10) sistemas, localidad de Santa fe se fortalecieron (2) sistemas, localidad de Chapinero se fortalecieron (3) sistemas y finalmente para la localidad de San Cristóbal se fortaleció a (1) sistema.

El principal beneficio que se obtiene de estas acciones es la articulación de las acciones de las entidades del Distrito para dar apoyo a los sistemas de acueducto de las localidades del Distrito Capital y así generar soluciones oportunas y efectivas, para el bienestar de la entidad y de todos los ciudadanos.

* + 1. **Apoyo a la construcción**

Durante el año 2017 se realizaron 56 mantenimientos y ajustes al código fuente de la VUC, algunos de estos ajustes son:

* Consulta del estado de las citas IDU: Se efectúo el ajuste en la plataforma para garantizar la permanente actualización en la VUC del bloque de agendamiento de citas otorgadas por el IDU, dadas las posibles variaciones o modificaciones generadas en dicho bloque por parte de la misma entidad, por concepto de cambio de horarios, cancelación de citas, rotación de profesionales, etc.
* Independizar campos de solicitante y propietario en las solicitudes de los trámites ante la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital: En la página de detalle de las solicitudes de los trámites ante la UAECD se procedió a independizar los campos de solicitante y de propietario, por cuanto en algunas oportunidades la solicitud del trámite la adelanta una persona diferente al propietario.
* Ventana revisión de documentos: Para facilitar la labor de revisión de los documentos de las solicitudes por parte de los funcionarios de las entidades, se procedió a ajustar la plataforma para que en el encabezado o la parte superior de la ventana de la revisión en comento, se visualizara el número y la fecha de la solicitud en curso.
* Formato revisión de documentos – Campo Observaciones: En el formato de revisión de documentos se procedió a eliminar varios campos que estaban destinados a la inclusión de observaciones, dejándose tan solo uno en el que queda de igual manera, almacenada la totalidad de las observaciones que surjan de las diferentes revisiones.
* Modificación texto solicitud de trámites ante la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital: En atención a solicitud elevada por la UAECD, se procedió a modificar de 24 a 72 horas (hábiles) el término que tiene dicha entidad, para que una vez incorporada la solicitud del trámite y sus respectivos anexos a través de la VUC, la entidad efectúe la revisión calificada, procediéndose a efectuar el respectivo ajuste en el mensaje de notificación que recibe el solicitante.
* Habilitación campo respuesta a observaciones por devolución de solicitud de trámite. Una vez el funcionario haya efectuado la revisión de la solicitud del trámite y haya establecido la existencia de observaciones a dicha solicitud y enviado al ciudadano, se ha habilitado un campo para que el ciudadano responda a las observaciones en comento al momento de reenviar la solicitud.
* Creación campos datos documento escritura inmuebles. En atención a solicitud elevada por la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital, se crearon unos campos para el diligenciamiento de datos relacionados con las escrituras de inmuebles como número de escritura, fecha y notaria, campos que deberán ser parametrizados en el correspondiente formulario de solicitud, para que puedan ser materia de verificación por parte del funcionario al momento de la revisión.

Por otro lado, se brindó el acompañamiento en la creación del proyecto piloto UNIDAD DE ACTUACIÓN 1 del PLAN PARCIAL TRIANGULO DE FENICIA, enseñando los beneficios del uso de la Ventanilla Única de la Construcción y específicamente el proceso para surtir la totalidad de los trámites que conforman la cadena de Urbanismo y Construcción. Sin embargo, los promotores del proyecto no utilizaron los servicios de la VUC, por cuanto continúan recopilando requisitos para las solicitudes de algunos trámites de la cadena de urbanismo y construcción que ofrece la ventanilla.

Por otra parte, se continúa realizando gestión en cuanto al levantamiento de información para virtualización y/o actualización de servicios en las entidades responsables de algunos de los trámites de la cadena de urbanismo y construcción (IDU, SDA, UASEP, IDIGER), para lo cual se adelantaron mesas de trabajo y capacitaciones.

En lo que respecta al Desarrollo y/o ajuste de Servicios WEB (Radicación virtual y/o Consulta Estado del Trámite y/o Agendamiento, se hace necesario mencionar que a mayo de 2017, la Subdirección de Apoyo a la Construcción cumplió con la meta propuesta al haber alcanzado el desarrollo de dieciocho (18) servicios, relacionados con la virtualización de los seis (6) trámites de la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital:

* Englobe,
* Desenglobe,
* Asignación Provisional de Nomenclatura,
* Solicitud de Incorporación de plano topográfico,
* Solicitud de actualización o corrección de planos topográficos
* Certificación de Cabida de Linderos,

Desde la puesta en producción de la virtualización de las solicitudes de los trámites ante la UAECD, durante la presente vigencia se radicaron ciento noventa y cinco (195) solicitudes a través de la VUC.

En relación a la inscripción y gestión de proyecto ante el esquema de Mesa de soluciones, durante la vigencia 2017 se inscribieron 20 proyectos.

* Sandor Alpes
* Solsticio Parque Residencial Etapa VII
* Florida de Engativá – Urbanización Predio la Guayana
* Plan Parcial Nuevo Salitre
* Mirador de Bella Flora
* Milán
* Parque comercial y residencial Victoria Mz 3
* Entre Nubes
* María Camila
* Monte Rizzo
* Pinar de Novalena
* Atacama
* El Tabor
* Reservas de Santa Ana
* Camino de los Andes
* Usme 1
* Usme 3
* Área occidente
* Altamira
* Reserva de la Sienna

Adicionalmente, durante el año se realizaron visitas a 62 proyectos que se encuentran inscritos en el Esquema de Mesa de Soluciones, mediante las cuales se busca conocer el avance constructivo de los citados proyectos y establecer si se requiere algún tipo de apoyo interinstitucional dentro de los trámites de la cadena de urbanismo y construcción que vienen surtiendo las respectivas constructoras.

En lo que respecta a mesas de trabajo o reuniones que se adelantan con algunas de las entidades responsables de los trámites de la cadena de urbanismo y construcción, durante el presente año se realizaron 74 jornadas.

* 1. **Recuperación, incorporación, vida urbana y control de la ilegalidad**

La SDHT adelanta el monitoreo a las ocupaciones informales al interior de los polígonos definidos, los cuales se establecen como un área en hectáreas identificada como susceptible o en proceso de desarrollo ilegal por asentamiento o enajenación. El monitoreo se realiza partiendo de la identificación de actividades de construcción y enajenación ilegal, y se notifica a las alcaldías locales sobre las infracciones urbanísticas identificadas.

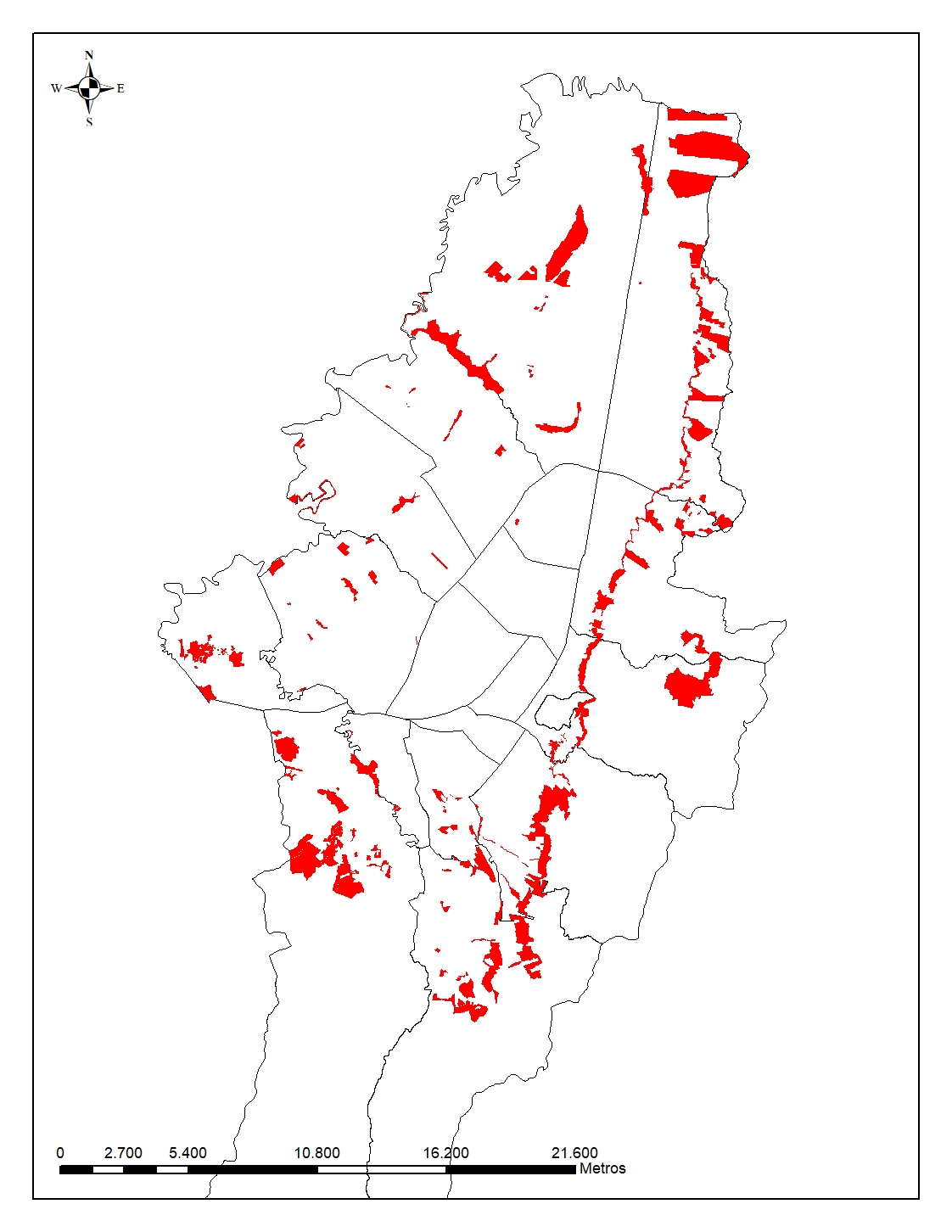
El proceso de ocupación informal del suelo (y/o enajenación ilegal del suelo) es una dinámica que se manifiesta principalmente en las áreas periféricas de la ciudad, que reciben la presión ejercida por los desarrollos urbanos de origen formal. Por esta razón los polígonos de monitoreo que se comenzaron a identificar en 2003 se ubicaban principalmente en las áreas sin desarrollar de Bosa, Kennedy, Ciudad Bolívar y Usme. Esto no excluye la conducta presentada en otras áreas libres de la ciudad, que tienen restricciones para el desarrollo urbano por tratarse de áreas afectadas por suelo de protección -por riesgo o por afectaciones ambientales, donde también se identifican ocupaciones ilegales, principalmente en Engativá y Fontibón; así como en Usaquén, Chapinero y San Cristóbal por la Reserva Forestal Protectora Bosque Oriental de Bogotá.

Durante el 2017 se realizaron 3.156 visitas a 255 polígonos identificados de control y prevención, monitoreados en 4.195 hectáreas identificadas como susceptibles de ocupación ilegal.

Los principales beneficios que se derivan de realizar un monitoreo permanente son:

* Identificar e Incorporar nuevas áreas susceptibles al desarrollo de acciones de ocupación y/o enajenación ilegal o informal.
* Realizan visitas de monitoreo a cada uno de los polígonos de las localidades en las cuales se registre la ocupación y/o indicios de urbanización ilegal o informal en el Distrito Capital.
* Se brinda acompañamiento, capacitación y apoyo permanente a las Alcaldías Locales en el desarrollo de actividades para el control efectivo de la ocupación ilegal
* Se verifica el estado de los inmuebles sobre los cuales se pretende protocolizar escrituras o autenticar promesas de compraventa o cesiones de derechos posesorios, respecto de la información de los polígonos de monitoreo
* Se capacita a los funcionarios notariales
* Se actualizan y se realiza el mantenimiento del Sistema de Información Distrital de Inspección Vigilancia y Control de Vivienda SIDIVIC y HABITAT A LA VISTA.

Ilustración 1. Polígonos monitoreados



En relación al trámite de solicitudes de matrícula de arrendadores y radicación de documentos para la enajenación de inmuebles destinados a vivienda en los términos previstos en la ley, se adelantaron autorizaciones y visitas aleatorias de seguimiento a las mismas y demás actuaciones administrativas, en cumplimiento de la normatividad que regula las actividades de enajenación y arrendamiento de inmuebles destinados a vivienda, en el marco de las facultades de inspección, vigilancia y control sobre las actividades de anuncio, captación de recursos, enajenación y arrendamiento de vivienda.

Durante el 2017 se recibieron y dio trámite a las siguientes solicitudes:

**Matriculas de arrendamiento:** enero 12, en febrero 21, en marzo 20, abril 18, mayo 23, junio 18, julio 19, agosto 18, septiembre 18, octubre 14, noviembre 22 y diciembre 12 para un total de 213 matrículas otorgadas.

**Radicación de documentos:** enero 20, en febrero 26, marzo 28, abril 21, mayo 31, junio 36, julio 16, agosto 35, septiembre 39, octubre 26, noviembre 22 y diciembre 22 para un total de 322 radicaciones de documentos.

**Registro de enajenador:** enero 6, en febrero 18, en marzo 24, abril 14, mayo 21, junio 5, julio 20, agosto 28, septiembre 24, octubre 25, noviembre 24 y diciembre 11 para un total de 220 registros de enajenador otorgadas.

Se recalca que al realizar el seguimiento a las matrículas de arrendadores es importante, ya que es un requisito legal de inscripción, para que las personas que se dedican a la actividad de arrendar inmuebles para vivienda puedan adelantar la actividad; así mismo realizar el seguimiento a la radicación de documentos de los enajenadores ya que es un requisito legal, para que las personas que desarrollen un proyecto de vivienda puedan venderlos.

La Subsecretaría de Inspección, Vigilancia y Control de Vivienda de la Secretaría Distrital del Hábitat, adelanta de oficio y/o a petición de parte, investigaciones administrativas por la presunta infracción de normas que regulan aspectos relativos a deficiencias constructivas y desmejoramiento de especificaciones técnicas, al régimen de enajenación ilegal, de igual manera conoce de requerimientos realizados por parte de la Secretaría del Hábitat no contestados por los enajenadores y/o arrendadores de vivienda, por la no presentación de balances financieros, quejas e informes de arrendadores, contratos de administración de inmuebles destinados a vivienda y brinda respuesta a los derechos de petición, que son radicados ante esta dependencia de acuerdo a lo establecido en la Ley 1755 de 2015.

Dentro de las investigaciones que se adelantan, se emiten diferentes actos como: Resoluciones de cierre, sanción, culminación, recursos de reposición y revocatoria directa, autos de apertura, abstención, alegatos de conclusión, aclaración, modificación y pruebas.

Teniendo como resultado del año 2017, resoluciones de Cierre (393), sanción (1483), culminación (73), recursos de reposición y revocatoria directa (590), autos de apertura (1.855), abstención (721), alegatos de conclusión, adición, modificación y pruebas (1401).

Es decir, se emitieron 6.516 actos administrativos en el 2017.

Se realizaron las investigaciones con decisión de fondo (abstenciones, resoluciones de cierre, sanciones, resoluciones, revocatorias, sanciones por incumplimiento a orden de hacer y culminación) por incumplimiento a las normas que regulan la enajenación y arrendamiento de inmuebles destinados a vivienda en los términos de ley ya sean por deficiencias constructivas, arrendamientos, enajenación ilegal, balance enajenadores y por no presentación de informes de arrendadores. Así mismo, se emitieron los autos de impulso (Aperturas de Investigación, Alegatos de Conclusión y Pruebas), de acuerdo a los Decretos Distritales 419 de 2008 y 572 de 2015 en concordancia con la Ley 1437 de 2011.

Logrando satisfacer en gran medida los reclamos de los ciudadanos del distrito capital, protegiendo el Derecho Fundamental a la vivienda digna y el debido proceso.

* 1. **Financiación para el desarrollo territorial**

Con el fin de estructurar los instrumentos de financiación con su respectivo análisis económico -técnico-jurídico, la SDHT, propuso un cronograma para la jerarquización de las áreas de intervención el cual contiene tres partes generales: i) elaboración del modelo y metodología, ii) priorización de proyectos y iii) cálculo de pre-factibilidad para estructuración.

Teniendo en cuenta lo anterior, la primera etapa consistió en la elaboración del documento metodológico para la identificación, análisis y jerarquización de áreas de oportunidad en la ciudad, en perspectiva de Intervenciones Integrales del Hábitat, documento que se terminó en el mes de mayo. El documento contiene una matriz básica de indicadores en cuatro dimensiones: ambiental, socio-económica, urbanística y jurídico/institucional, los cuales permiten, bajo parámetros de ponderación, establecer las zonas potenciales para el desarrollo de Intervenciones Integrales del Hábitat

La metodología se caracteriza por ser funcional a las necesidades de análisis y a la naturaleza de las Intervenciones Integrales del Hábitat, entre las cuales se mencionan: Tratamiento de Desarrollo, Tratamiento de Consolidación, Tratamiento de Conservación, Mejoramiento Vivienda, Mejoramiento Equipamiento y Espacio Público y Tratamiento de Renovación Urbana-Vivienda.

Como un ejercicio de verificación de la consistencia de la metodología, se aplicó durante el mes de junio la metodología a dos intervenciones: la cuenca del Rio Fucha y el proyecto Calles Comerciales, iniciativa que viene liderando la Subsecretaría de Coordinación Operativa. La primera intervención es un plan estratégico del Distrito Capital que está siendo liderada por la Secretaria Distrital de Planeación y ha tenido adelantos importantes en el marco del cual se impulsarán Intervenciones Integrales del Hábitat. En cuanto a Calles Comerciales, se adelantó un ejercicio preliminar con un proyecto de esa naturaleza en San Diego. En esa perspectiva se han realizado acciones de articulación con otras dependencias de la SDHT y otras entidades del Distrito.

En el mes de julio se aplicó la metodología a 33 predios ubicados en las localidades de Engativá, Bosa, Fontibón y Kennedy, teniendo como resultado la priorización de cinco (5) predios (KR 87C No. 62-16 SUR, CL 57R BIS SUR No.73B-73, KR 73 No. 57R-24 SUR, CL 51 SUR No. 90A-21, CL 51 SUR No. 90-07) con mayor potencial de desarrollo para la gestión del suelo y la propuesta de Intervenciones Integrales del Hábitat.

En el mes de agosto se aplicó la metodología en 4.080 predios de San Diego ubicados en la localidad de Santafé zonas identificadas con potencial para intervenciones de mejoramiento, equipamiento y espacio público, dando como resultado un total de 226 predios con mayor potencial para este tipo de intervención. De este ejercicio se generó un documento preliminar que contiene el análisis desde el punto de vista técnico y urbanístico con aplicación de la metodología y en perspectiva de las Intervenciones Integrales del Hábitat.

En el mes de septiembre, atendiendo no sólo la priorización resultante de aplicar la metodología en áreas potenciales para Intervenciones Integrales del Hábitat que se desarrolló en el mes de julio (los 5 predios priorizados de los 33 identificados en las localidades de Engativá, Bosa, Fontibón y Kennedy), sino también el de calle comercial en San Diego que viene trabajando la Subsecretaría de Coordinación Operativa a través de la Subdirección de Operaciones, se han desarrollado ejercicios preliminares de cálculo de prefactibilidad económica-financiera para esos predios, acción que corresponde a la etapa iii) –cálculo de prefactibilidad para estructuración.

De acuerdo al trabajo realizado con anterioridad, en el mes de octubre se adelantaron actividades orientadas a estimaciones de prefactibilidad económico-financieras de proyectos. Dadas las necesidades de coordinación al interior de la SDHT, en esta fase se han adelantado dichas estimaciones con aplicación del instrumento de derechos adicionales de construcción, en tres proyectos de Calles Comerciales identificados y priorizados por la Subdirección de Operaciones: i) proyecto de la Calle 65 Sur, entre carreras 79 C y 80 C, en la Localidad de Bosa; ii) proyecto de la Carrera 112ª, entre calles 80 y 72f en la Localidad de Engativá; iii) proyecto de la Carrera 19 D entre las diagonales 62 y 67 B Sur Localidad Ciudad Bolívar. Si bien los proyectos de calles comerciales están delimitados por esas direcciones, las estimaciones de prefactibilidad de los derechos adicionales de construcción se realizan sobre un área mayor a la de los proyectos, calculada como un buffer de 100 metros en torno al área del proyecto, con la finalidad de que los proyectos involucren la perspectiva de las intervenciones integrales del hábitat, según lo establecido en el Plan de Desarrollo Bogotá Mejor para Todos.

En las áreas de intervención priorizadas, durante el mes de noviembre se realizaron ejercicios de estimación del valor generado en dichas áreas con aplicación de instrumentos de financiación, en especial con derechos adicionales de construcción y pignoración del impuesto predial. En los ejercicios se contrastan el recaudo de recursos en escenarios antes de intervención y posteriores, dependiendo del tipo de intervención objetiva que se pretenda realizar, bien sea: Desarrollo, Consolidación, Mejoramiento de la vivienda, Mejoramiento de Equipamientos y Espacio Público o Renovación Urbana.

Para los ejercicios mencionados, se utilizó el estudio “Modelo teórico para analizar la relación entre la regulación de usos y los precios del suelo” de la SDP (2016), para una aproximación a los efectos en el precio del suelo y sus implicaciones en la captura de recursos. De este ejercicio se generó un documento preliminar que contiene el análisis y conclusiones de las modelaciones desde el punto de vista técnico y urbanístico con aplicación de la metodología y en perspectiva de las Intervenciones Integrales del Hábitat. Con base en modelo teórico, se analizaron los impactos en el precio del suelo por el efecto proximidad a una obra, que aumenta en un 13% el precio del suelo, un aumento del 13% en el valor del avaluó y su efecto en el predial y de un 14,4% por cada unidad adicional en el índice de construcción.

Para las tres calles comerciales identificadas en Bosa, Ciudad Bolívar y Engativá se asume un costo de intervención de las obras de mejora del espacio público de un total de $21,2 mil millones, como referencia, en el cual se establecen las siguientes conclusiones por sector:

* Bosa: Son ideales intervenciones que se financien con proyectos urbanos. El aumento de la edificabilidad genera recursos suficientes para pagar casi el 50% de la obra, lo que hace al proyecto urbano el mejor instrumento para financiar obras de mejora del entorno.
* Ciudad Bolívar: Es ideal intervenciones que se financien con proyectos urbanos. El aumento de la edificabilidad genera recursos suficientes para pagar el 100% de la obra, lo que hace al proyecto urbano el mejor instrumento para financiar obras de mejora del entorno.
* Engativá: Es ideal que se financien con proyectos urbanos. El aumento de la edificabilidad genera recursos suficientes para pagar alrededor del 86% de la obra, lo que hace al proyecto urbano el mejor instrumento para financiar obras de mejora del entorno.

En el mes de diciembre, se concluyó el trabajo de las estimaciones económicas financieras para jerarquizar las 10 áreas de intervención previamente identificadas, teniendo en cuenta los lineamientos metodológicos desarrollados. En ese sentido, se logró establecer en la relación valor generado/valor de la obra, bajo supuestos aplicados de costos de intervenciones y el conjunto de variables que en la metodología permite la identificación de los predios susceptibles de incorporar al área de intervención integral del hábitat, el siguiente orden jerárquico de intervención: Carrera 15 (29,06%), Polo (27,7%), Calle 63 (22,82%), Bronx (22,59%), Ferias (20,34%), Puente Aranda (19,85%), Alameda (18,08%), San Diego (17,49%), Ciudad Río (12,92%) y San Bernardo (11,13%). Bajo el criterio de intervenciones integrales del hábitat, las cuatro zonas de mayor atracción en el corto plazo para atraer la inversión privada en el desarrollo de dichas intervenciones serían Carrera 15, Polo, Calle 63 y Bronx.

* Carrera 15: Frente a una intervención en el área de carrera 15, el sector puede llegar a alcanzar una plusvalía del 13% con un recaudo del impuesto predial por valor de $33.005.451.160 anual, logrando capturar un 13,89%. Así mismo se lograría un aumento en el precio del suelo del 14,4%.
* Polo: Una vez intervenido el sector de Polo, generaría un valor de $44.923.170.522 o el 27,70% del valor de la intervención. El recaudo anual del impuesto predial tendría un valor de $2.250.096.481, que a 10 años alcanzaría el 13,87% del valor de la obra.
* Calle 63: Adecuando el polígono de calle 63, se generaría un aumento en la plusvalía del 13%, generando un recaudo anual del impuesto predial por valor de $206.662.823 anuales para la zona intervenía, logrando capturar un 13,86% por concepto de impuesto predial a 10 años respecto al valor de la obra aumentando el precio del suelo en un 14,4%.
* Bronx: Una vez intervenido el sector del Bronx, el mismo generaría un valor de $14.443.238.091 equivalentes al 22,59% del valor de la intervención. El recaudo anual del impuesto predial sería de $887.234.044, lo que implica que en 10 años se recaudaría el equivalente al 13,88% del valor de la intervención.
* Ferias: Frente a una intervención en la zona de Ferias, junto con un aumento de la plusvalía del 13%, generaría un valor de $671.358.386.088. Adicionalmente, el valor del impuesto predial sería de $45.849.731.783 anuales, equivalentes a un 13,89% del valor de la intervención a 10 años.
* Puente Aranda: Frente a la intervención realizada en Puente Aranda, se generaría un valor de $969.253.836.340, equivalente al 19,85%. El recaudo anual del impuesto predial sería de $67.827.670.533 que en diez años alcanzaría un 13, 89% del valor de la obra.
* Alameda 22: La intervención en Alameda 22 tiene un potencial de generar valor por $311.066.274.570, equivalentes a 18,08% del valor de la obra. el Recaudo por impuesto predial sería de $23.893.603.610 anuales, lo que a diez años equivaldría al 13,89% del valor de la intervención.
* San Diego: Los resultados de la intervención, generarían una valorización del 13% como plusvalía, logrando un recaudo del predial por valor de $7.549.137.215 anuales, equivalentes a un total del 13.89% del valor de la obra a 10 años acompañado de un aumento del 14,4% en el precio del suelo.
* Ciudad Rio: Sobre el valor total de la intervención, se genera $886.666.590.754 equivalentes a 12,92%, logrando a su vez un recaudo anual del impuesto predial por $95.252.760.680, siendo el 13,88% en 10 años respecto al valor de la intervención.
* San Bernardo: Frente a una intervención por $15.658.516.952, se genera un valor de $1.742.431.860 equivalente al 11,13%, logrando un recaudo en el impuesto predial por $217.147.566 anuales, lo que en 10 años equivale a un 13,87% del valor de la intervención.

En conclusión, para estos sectores el ideal son las intervenciones que se financien con proyectos urbanos. El aumento de la edificabilidad genera recursos suficientes para pagar el 100% de la obra, lo que hace al proyecto urbano el mejor instrumento para financiar obras de mejora del entorno.

Con la aplicación de la metodología en los diferentes tipos de intervención, se documentan los criterios y lineamientos de aplicación en zonas identificadas con potencial para las intervenciones integrales del hábitat. Así, la SDHT cuenta con una herramienta que permite, en la perspectiva de intervenciones integrales del hábitat, determinar las zonas que por su relación valor generado/valor de la obra, serían de mayor atracción e interés para los inversionistas privados. Como se trata de impulsar dichas intervenciones desde la iniciativa pública, la estructuración de los instrumentos de financiación facilita el diálogo entre el interés público y el interés privado y, para la Administración Distrital, a través de la SDHT, la facilidad de establecer prioridades de intervención.

Como instrumento metodológico para medir cuantitativamente las hectáreas útiles gestionadas en la ciudad, la SDHT desarrollo la "Metodología de Medición de Hectáreas Útiles Generadas por la Construcción de VIS y VIP en Bogotá", a partir de la cual se genera el índice que mide cuantitativamente las hectáreas útiles gestionadas en la ciudad. En este documento se especifica el método de cálculo de los índices que se utilizaran para medir las hectáreas útiles (He) generadas con la producción de Viviendas de Interés Social (VIS) y Vivienda de Interés Prioritario en Bogotá.

Así pues, durante el 2017, se reportó 63,24 hectáreas de área útil para construcción de VIP gestionadas así:

1. 14,9 hectáreas gestionadas con el programa Mi Casa Ya - Ahorradores que hacen parte de las 6.129 viviendas del Plan Parcial Campo Verde adoptado mediante Decreto 113 de 2011 y ubicado en la localidad de Bosa. Estas hectáreas hacen parte de las manzanas No. 1, 2, 13, 14, 15, 23, y 24 del Plan Parcial, de la Constructora Bolívar y las manzanas No. 13 y 16 de la Constructora Marval -> 9 hogares vinculados al proyecto Capri por PIVE cierre financiero; 3.764 hogares vinculados al proyecto Parques de Bogotá por PIVE complementariedad Mi Casa Ya - ahorradores.
2. 1 hectárea gestionada en complementariedad con el Programa Mi casa ya - cuota inicial las cuales corresponden a 407 viviendas
3. 47,34 hectáreas útiles gestionadas en complementariedad con el Programa Mi casa ya - subsidio a la tasa de interés VIS correspondientes a 19.319 viviendas.

Adicionalmente, la SDHT realiza un acompañamiento a hogares víctimas del conflicto residentes en Bogotá en la presentación a programas o esquemas financieros de acceso a vivienda. Para el acompañamiento de los hogares víctimas se definió una ruta de cuatro fases que consisten en:

* Divulgación de los programas del Distrito (Programa Integral de Vivienda Efectiva – PIVE) y del Gobierno Nacional (Mi Casa Ya) para acceder a vivienda.
* Inscripción de hogares a través del PIVE.
* Gestión con entidades distritales (Secretaría de Integración Social, Alta Consejería para las Victimas, Secretaria Distrital de la Mujer y Secretaría Distrital de Desarrollo Económico) para el acompañamiento a los hogares víctimas inscritos calificados.
* Acompañamiento y seguimiento a los hogares en relación a los beneficios y/o asignación de un cupo en los programas de acompañamiento social.

Durante el 2017 se realizó acompañamiento a 1.145 hogares inscritos los cuales se encuentran en el siguiente estado: 192 Asignación – Asignado, 1 Asignado – Desvinculado, 2 Asignación - Pendiente Acto Administrativo, 69 en proceso de Desembolso, 6 Desembolso - Desembolso Total, 125 Inscripción – Calificado, 245 Inscripción - Hogar Actualizado, 1 Inscripción – Inhabilitado, 446 Inscripción – Inscrito, 2 Inscripción - Primera Verificación, 3 Inscripción – Renuncia, 49 Postulación – Hogar, 2 Postulación - Segunda Verificación Pendiente y 2 Postulado – Inhabilitado.

Frente a la implementación del PIVE en la presente vigencia es importante precisar que, al tenor de lo dispuesto en el artículo 12 del Decreto 623 de 2016, las Viviendas de Interés Prioritario - VIP que hagan parte del Programa Integral de Vivienda Efectiva, están dirigidas a hogares víctimas del conflicto armado interno y a hogares en otras condiciones de vulnerabilidad residentes en el Distrito Capital, cuyos ingresos no excedan los dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes. Del total del VIP que hagan parte del PIVE, mínimo el 50% de las unidades inmobiliarias se dirigirán a hogares víctimas del conflicto armado interno y el 50% restante a los demás hogares en condición de vulnerabilidad inscritos ante la SDHT.

En el marco de lo anterior, el programa busca generar acciones integrales para que los hogares víctimas del conflicto armado que se encuentran en la ciudad, puedan disminuir sus condiciones de vulnerabilidad y pobreza, alineándose con el logro de los objetivos del Plan Distrital de Desarrollo 2016-2020 “Bogotá Mejor para Todos”, en el cual la administración distrital reconoce el derecho de toda persona a tener un nivel de vida adecuado para sí y su familia, y una mejora continua de las condiciones de su existencia. Advierte también el derecho humano a una vivienda adecuada y la importancia de la misma para el goce efectivo de los demás derechos, tal como lo establecen las Observaciones Generales adoptadas por el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales y en especial, lo dispuesto en la Observación General número 4 que contempla el derecho a una vivienda adecuada. En virtud de lo señalado, el PIVE representa el compromiso de la SDHT de atender a aquellos hogares vulnerables y víctimas que sufren o pueden sufrir privaciones o carencias básicas que afectan su bienestar y minan el goce efectivo de sus derechos, al presentar condiciones socioeconómicas específicas:

* **Bajo logro educativo:** Cuando los hogares se encuentran en privación del logro educativo promedio de las personas de 15 años o más, siendo inferior a nueve años de educación.
* **Régimen de salud**: Cuando los hogares están afiliados al régimen de salud subsidiado o no están afiliados.
* **Cohabitación**: Cuando los hogares habitan con otros hogares en la misma vivienda.
* **Hacinamiento no mitigable**: Cuando los hogares habitan en viviendas de forma tal que varios miembros comparten un cuarto.
* **Ingresos per cápita**: Cuando es bajo el nivel de ingresos de las personas que conforma el núcleo familiar, tras haber dividido los ingresos totales del hogar por el número de miembros que lo conforman.
* **Dependencia económica**: Cuando la relación entre el total de personas en el hogar y el total de personas que reciben ingresos es asimétrica.

Además de estas condiciones socioeconómicas, la SDHT considera condiciones poblacionales diferenciales para impulsar el acceso al Programa Integral de Vivienda Efectiva, en el entendido que dichas circunstancias acentúan la condición de vulnerabilidad, por lo que deben ser destinatarios de medidas especiales de protección, en caso de contar con una o varias de estas características:

* Condición de discapacidad
* Hogar perteneciente al grupo étnico
* Hogares con por lo menos 1 niño (0-12 años)
* Hogares con por lo menos un adolecente (13-18 años)
* Hogares con por lo menos un adulto mayor
* Mujer cabeza de hogar (monoparental)
* Hombre cabeza de hogar (monoparental)
* Población LGTBI

De esta forma, el Programa Integral de Vivienda Efectiva busca atender a los hogares vulnerables y víctimas que por sus condiciones socioeconómicas y poblaciones diferenciales se encuentren en mayor grado de vulnerabilidad.

Teniendo en cuenta las gestiones realizadas, en la vigencia 2017 se vincularon hogares víctimas en el marco del Programa Integral de Vivienda Efectiva - PIVE de la siguiente manera: 300 hogares en complementariedad con el Programa Mi Casa Ya Ahorradores del Gobierno Nacional; 250 cupos garantizados con el convenio específico con el FNA de los cuales se han vinculado 79 hogares en la modalidad de leasing habitacional, 3 hogares en la modalidad de cierre financiero y 150 cupos garantizados con el proyecto Puerta del Rey, para un total de 703 hogares beneficiados.

* 1. **Apoyo misional**

La secretaria cuenta con cinco proyectos transversales que apoyan a la entidad para el cumplimiento de sus objetivos y misionalidad. A continuación, se describen estos proyectos y sus principales resultados durante la vigencia 2017.

* + 1. **Proyecto 418 – Fortalecimiento institucional**

Este proyecto tiene como objetivo general *Fortalecer los procesos misionales y de apoyo enmarcados dentro de la ética, transparencia y anticorrupción.* Teniendo en cuenta esto, se plantean cinco metas, las cuales se describen a continuación con sus resultados durante el 2017.

**Mantener el 100% de la infraestructura operativa y tecnológica de la entidad**: Atención oportuna de requerimientos mediante mesa de ayuda, garantizando el correcto funcionamiento de los sistemas de información, herramientas tecnológicas, equipos de cómputo y periféricos utilizados en la SDHT: durante el 2017 se recibieron un total de 3.132 solicitudes de soporte y conectividad de la solución tecnológica por medio de la mesa de ayuda, las cuales fueron atendidas en su totalidad. Frente a solicitudes de suministro de los insumos necesarios para el funcionamiento de la entidad tales como carnetización, telefonía celular y papelería y elementos de oficina, se recibieron un total de 631 solicitudes, atendidas oportunamente.

**Fortalecer el 100% del subsistema interno de gestión documental y archivo:** Durante el año 2017 se realizó el levantamiento de los inventarios en el FUID equivalentes a 3560 metro lineales de archivo, así mismo durante el año se realizaron 35 capacitaciones de manejo de archivo, sensibilización y responsabilidad frente a la gestión documental y talleres práctico de organización y creación de expedientes, los cuales se dictaron a los servidores de la SDHT, con respecto a los archivos de gestión se realizó la intervención de 638,4 metros lineales.

**Implementar, ejecutar y desarrollar el 100% del sistema de seguridad y salud en el trabajo**: Durante el año 2017 se generaron 182 actividades del plan de trabajo anual definido del SGSST, y se han generado 117 documentos relacionados con el Sistema que requiere la normatividad vigente, como soporte documental del SGSST. Se realiaron tres seguimientos a estadísticas de accidentalidad y ausentismo con los siguientes resultados: índice de frecuencia 1,29; índice de severidad e índice de lesiones incapacitantes 0, índice de ausentismo 6,5.

**Garantizar 100% la disponibilidad de la infraestructura física de la entidad:** Durante el año 2017 se recibieron 631 solicitudes para realizar trabajos de mantenimiento de infraestructura de los cuales se lograron atender todos, se realizó trabajo especial en cuanto al traslado-reubicación de las oficinas de Subdirección Financiera y Subdirección de Participación y Relaciones con la comunidad, manteniendo la infraestructura física en buenas condiciones.

**Mantener el 95% de satisfacción de los usuarios de los trámites y servicios de la entidad:** Se realizaron 1000 encuestas (782 en el último semestre) con porcentaje de satisfacción general de 4.86, que corresponde a Excelente. Esta evaluación corresponde a los ámbitos de amabilidad, claridad, conocimiento de temas y comodidad de instalaciones.

* + 1. **Proyecto 491 – Comunicación estratégica del Hábitat**

Por medio de este proyecto se busca aumentar y fortalecer el conocimiento de la ciudadanía en cuanto a la gestión de la SDHT, para ello se estructuró en cuatro componentes y cuatro metas:

**Realizar 200 piezas informativas sobre la gestión de la SDHT para comunicación externa:** Entre los meses de enero y diciembre se realizaron 200 piezas informativas sobre la gestión de la secretaria la cual se logró visualizar a través de diferentes medios de comunicación, tales como El Tiempo, El Espectador, Noticias RCN, Caracol Radio, Blu Radio, RCN Radio, DATAiFX, Canal Capital, El Espacio, El Nuevo Siglo, Publimetro, Confidencial Colombia, Radio Capital, CM&, HSB Noticias, ADN, Extra y Radio Santa Fe.

Con esto se logra un mayor conocimiento de la gestión de la entidad por parte de la ciudadanía a través de la divulgación mediática.

**Realizar 12 campañas para redes sociales:** Durante el año se realizaron 12 campañas en las diferentes redes sociales.

* #MEJORESBARRIOSPARATODOS con el fin de visibilizar en redes sociales los procesos de legalización de siete barrios en Bogotá
* #GRACIASATIRECICLADOR con el fin visibilizar a la población recicladora mediante la celebración de su día.
* "#ESTAMOSHACIENDO" con el fin de resaltar los logros de la SDHT en el año de gestión
* "#ESTAMOSHACIENDO", para este periodo la estrategia se enfocó solo en piezas animadas que resaltaban los logros de la entidad.
* #VIVIENDAPARATODOS la cual se enfocó en dar a conocer a los usuarios de redes sociales el Programa Integral de Vivienda Efectiva PIVE tanto sus ventajas como los pasos para acceder al mismo.
* #PILASCONELAGUA que tiene como fin enseñar a la ciudadanía a utilizar mejor el agua que consumen en sus hogares. A su vez les indica la mejor manera para lavarse los dientes, utilizar la lavadora etc. La campaña se enfocó en dar a conocer dichos tips a los usuarios de redes sociales.
* #FERIASDEVIVIENDA que tiene como fin divulgar la oferta de vivienda nueva susceptible de recibir los subsidios de los programas de vivienda del Gobierno Nacional, y en esa medida contribuir al desembolso de los 80 mil subsidios del Pacto por la Vivienda en Bogotá.
* #FERIASDEVIVIENDA para la localidad de Kennedy que tiene como fin divulgar la oferta de vivienda nueva susceptible de recibir los subsidios de los programas de vivienda del Gobierno Nacional, y en esa medida contribuir al desembolso de los 80 mil subsidios del Pacto por la Vivienda en Bogotá.
* #VIVIENDA PARA TODOS acerca de las primeras entregas de vivienda del programa de vivienda efectiva PIVE. La campaña se enfocó en difundir la información a los usuarios de redes sociales. Para tal fin se difundieron piezas gráficas, GIFs y fotografías.
* Continuidad a la campaña sobre los subsidios de vivienda cobijados por el PIVE (Programa integral de vivienda efectiva) logrado entre el gobierno nacional y la administración distrital. Con el fin de mostrar a los seguidores de las redes sociales de la Secretaría Distrital del Hábitat testimonios de beneficiarios en donde nos cuentan de primera mano la facilidad del proceso, los tiempos empleados y más detalladamente los beneficios del programa.
* Campaña con piezas de comunicación de ahorro y cuidado del agua, mediante las acciones emprendidas por la SDHT mediante el personaje "Guaque" en distintas educaciones educativas de la ciudad.
* #HabitatRindeCuentas2017 con motivo de la rendición de cuentas de la entidad

**Realizar 48 campañas de difusión interna:** Entre enero y diciembre se realizaron 12 campañas de difusión internas que son publicadas en las pantallas de la entidad, con las cuales se busca sensibilizar a los funcionarios de la entidad en diferentes temas.

* Política de seguridad y salud en el trabajo a los servidores de la Entidad,
* Socialización del Sistema Integrado de Gestión para la Auditoría Interna de Calidad.
* Día del reciclador
* Políticas de salud ocupacional, relacionadas con temas como ruido en el lugar de trabajo, prevención del riesgo cardiovascular y reporte de accidentes de trabajo
* Importancia del uso de medios alternativos de movilidad como la bicicleta.
* Cuidado del medio ambiente
* Sensibilización a los servidores y contratistas sobre la importancia de la Seguridad de la Información por medio de difusión de piezas en las pantallas de la Entidad y el envío de la invitación a las diferentes actividades programadas por medio electrónico.
* Acompañamiento a las jornadas de buenas prácticas de transparencia, las cuales tienen como objetivo informar a los servidores y contratistas de la Entidad sobre la importancia de la percepción de la transparencia en el trabajo diario, a través de piezas publicadas en las carteleras digitales, los fondos de pantalla y por correo masivo.
* Campaña de recertificación en el sistema de gestión de calidad, mediante la cual se socializó los procesos, procedimientos y políticas a los servidores y contratistas de la entidad, a través de los fondos de pantallas de los computadores, correo masivo y carteleras digitales.
* Campaña de gamificación, mediante la cual se invitó e incentivo a los servidores y contratistas de la entidad a participar en cada una de las actividades y retos que proponía la estrategia a través de los fondos de pantallas delos computadores, carteleras digitales y correo masivo.
* Campaña de enfoque diferencial donde se quería mostrar que todos tenemos algo en común.
* Campaña dona un regalo a los niños esta navidad.

**Implementar 32 acciones pedagógicas con la comunidad:** Se realizaron 8 acompañamientos a las acciones pedagógicas implementadas por la SDHT en las siguientes localidades: Usaquén, San Cristóbal, Kennedy, Suba, Rafael Uribe Uribe, Ciudad Bolívar.

* + 1. **1102 - Desarrollo abierto y transparente de la gestión de la SDHT**

Con el fin de articular la planeación, ejecución, control y mejora institucional, a través del direccionamiento integrado de las políticas de desarrollo y eficiencia administrativa, para mejorar la prestación de los servicios a la ciudadanía, garantizar el acceso y uso de la información pública y cumplir con los objetivos misionales en el marco de un gobierno abierto y transparente, alineando la planeación institucional con la naturaleza, funciones y competencias de cada una de las dependencias de la entidad se avanzó en las siguientes acciones:

**Índice de Transparencia:** La entidad presentó la información requerida en los criterios de evaluación del índice de transparencia visibilidad, institucionalidad y control y sanción. La SDHT obtuvo un puntaje de 71.2 que la ubica en el nivel medio de riesgo. Los resultados preliminares fueron presentados en Comité Directivo de diciembre 22 y se adelantó una mesa de trabajo para la identificación de criterios a replicar.

Estrategia de Gamificación: La entidad adelantó la estrategia de gamificación de transparencia en el que se realizaron 4 retos enfocados en la participación en la rendición de cuentas, socializadores de prácticas de transparencia institucional, apropiación de datos abiertos, articulación y coordinación de iniciativas con el reto de hábitat más cerca. Con el desarrollo de estos retos, la entidad identificó acciones para involucrar a los procesos y servidores en las temáticas relacionadas con transparencia y anticorrupción.

Hábitat más cerca fue uno de los retos de gamificación, el cual articuló las iniciativas de la Subdirección de servicios públicos con líderes veredales de acueductos comunitarios y estudiantes de instituciones educativas distritales para la divulgación de información relacionada con la gestión ambiental de residuos, gestión de riesgo y preservación de recursos naturales. El equipo ganador de la estrategia fue el equipo de atención al ciudadano, quienes presentaron un acompañamiento artístico llamado Guaque y los amigos del agua en la Institución Educativa Marsella.

La entidad desarrolló dos ciclos de gobierno abierto como iniciativas de apropiación de metodologías, lineamientos y acciones relacionadas con el gobierno digital y la transparencia. En estos ciclos participaron 150 servidores del sector Hábitat en temas relacionados con Gestión de TI, datos abiertos, rendición de cuentas, innovación abierta, accesibilidad, seguridad y privacidad de la información.

**Sistema Integrado de Gestión:**

**Subsistema de Gestión de Calidad – SIG:**

* 51 capacitaciones a Directivos y líderes SIG sobre los requisitos del SGC, la NTCGP 1000:2009; de las cuales 24 se realizaron en 2017
* Ajuste del mapa de procesos de la entidad: eliminación proceso Cultura Participativa y asignación del procedimiento de Rendición de Cuentas al proceso Direccionamiento Estratégico
* Revisión y actualización de 432 documentos SIG según las solicitudes de creación, anulación o modificación
* Se recibió la auditoría de transferencia a la certificación del SGC y la auditoría de recertificación del SGC, del ente certificador TUV Rheiland. A partir de la evaluación de las evidencias presentadas, TUV Rheiland conceptuó que el SGC de la SDHT cumplió todos los requisitos para la transferencia hacia la recertificación en las normas NTCGP 1000:2009 e ISO 9001:2009; así mismo conceptuó: i) Recomendar la recertificación del Sistema de gestión de calidad de la Entidad, en las normas NTCGP1000:2009 e ISO 9001:2008. ii) Declarar 5 no conformidades menores (4 en el proceso de Evaluación, asesoría y mejora, 1 en el proceso Gestión de bienes, servicios e infraestructura). iii) Que reconoce la fortaleza en la implementación del SGC en la entidad.

**Subsistema Responsabilidad Social:** Se realizó la validación, priorización y caracterización de los grupos de interés, con el fin de estructurar los componentes i) Gobernanza, ii) Desarrollo Humano, iii) Prácticas laborales, iv) Gestión ambiental, v) Transparencia y anticorrupción y vi) Atención y servicio a la ciudadanía. se participó en mesa de trabajo con acueductos veredales en San Juan de Sumapáz, en el marco de la estrategia de Gobierno abierto. Se realizó capacitación sobre prevención de incendios forestales, liderada por el Jefe del Grupo Técnico de Rescate del Cuerpo Oficial de Bomberos de Bogotá y dirigida a los representantes de los acueductos.

**Subsistema de Control Interno:** Se realizó la depuración del plan de mejoramiento institucional con la Oficina de Control Interno. Se suscribió acta con consolidado final de 76 hallazgos a retirar de los 157 iniciales. se coordinó la elaboración de la comunicación dirigida por a la Contraloría Distrital de Bogotá, sobre la evidencia de cumplimiento de las siete (7) acciones de mejora categorizadas por esa entidad como “INCUMPLIDAS”, según el informe de Auditoría de regularidad vigencia 2016. Se radicó comunicación definitiva 2-2017-82036, recibida mediante radicado 1-2017-22503.

**Subsistema de Gestión Ambiental:**

* Participación mensual en iniciativas distritales ambientales.
* 4 capacitaciones sobre PIGA: uso eficiente del agua y energía, gestión integral de residuos, consumo sostenible y prácticas sostenibles
* Semana Ambiental entre el 12 y 16 de junio de 2017.
* Se atendió la visita de la Secretaría de Ambiente, referente a la evaluación, control y seguimiento del Plan Institucional de Gestión Ambiental y cumplimiento normativo ambiental para la vigencia 2016-2017. Como resultado de esta visita, se pasó de 79.54% y un desempeño medio – alto en la vigencia 2015-2016, a una calificación preliminar de 81.83% y un desempeño alto, evidenciando mejora en la gestión ambiental de la entidad.
* Se gestionaron 5.998 kilos de residuos reciclables, lo cual representa una generación promedio de 1,30 kilos por servidor/mes en la entidad, evidenciando una mejora en los hábitos de separación de residuos y dando cumplimiento a la meta PIGA - Programa de Gestión Integral de Residuos: mantener la generación de residuos reciclables igual o superior a 1 Kg per cápita mensualmente.
* Del 25 al 29 de septiembre se desarrolló la “Semana de la Bici” en el marco del acuerdo Distrital 668 de 2017. Orientados por la meta “Movilizar en bicicleta el 10% de los servidores cada día de la semana = 45 biciusuarios” se logró participación por cada día, así: lunes 33 / martes 51 / miércoles 60 / jueves 56 / viernes 45. Promedio diario para la semana 49 biciusuarios. Se movilizó el 11% de la entidad y se generaron 488 viajes en bicicleta. La SDHT ocupó el 5º lugar en la categoría de entidades grandes (más de 200 servidores) en la que compitió con 23 entidades distritales.

**Subsistema interno de gestión documental y archivo:** Acuerdos para el seguimiento a la implementación en la SDHT de las TRD aprobadas en 2015.

**Subsistema de Seguridad de la Información:** Acompañamiento a la Subdirección Administrativa en actualización de documentos SIG del proceso Gestión tecnológica para garantizar cumplimiento de los requisitos de la NTCGP 1000:2009 y NTDSIG 001:2011. Se realizó la revisión de la propuesta de mejora o creación de los procedimientos del proceso Gestión Tecnológica, para la administración de los recursos informáticos que soportan la seguridad, confidencialidad, disponibilidad e integridad de la información de la entidad. Se revisaron los procedimientos: Gestión de Incidentes de Seguridad, Gestión de acceso, Sistemas de información, Aplicativos e infraestructura, Protección del intercambio de información, Trabajo en áreas seguras, Instalación de software y Derechos de propiedad intelectual. Se remitieron recomendaciones que son objeto de evaluación por parte del responsable del proceso.

**Subsistema de Seguridad y Salud Ocupacional:** estructuración matriz de identificación de requisitos aplicables al subsistema de la entidad, para estandarización del control de cumplimiento de estos. Acompañamiento a la preparación del simulacro de evacuación a realizarse en octubre.

**Gestión de la información del Hábitat**

**Estrategia de gestión de datos abiertos:**

* Se elaboró el documento de análisis y gestión de datos abiertos en la Secretaría Distrital del Hábitat.
* Se publicó en datos.gov y en en el portal de la ciudad seis (6) set de datos: Activos de información, clasificación de información, metas de la entidad, viviendas habilitadas, polígonos de monitoreo y caracterización de precios de vivienda nueva.
* Se elaboró el mapa de ruta para la publicación de datos abiertos, dando cumplimiento del plan de implementación de la estrategia de gobierno en línea y el cumplimiento a la ley de transparencia en la SDHT. El mapa de ruta se entregó en junio de 2017.

**Gestión de la información corporativa**

* Se elaboró el diagnóstico e inventario de información estadística de la SDHT el cual fue remitido a la SDP, como insumo del Plan Estadística Distrital
* Se desarrolló una (1) herramienta de consulta denominada “Tablero de indicadores” la cual incluye indicadores macroeconómicos e indicadores del sector de la construcción, para la consulta mensual de la temática de vivienda.
* Se realizó el cálculo de distancias Manhattan para las centralidades de la ciudad de Bogotá, hacia colegios, hospitales, paraderos del SITP y/o Transmilenio, parques, bibliotecas, la especialización de los proyectos de viviendas disponibles para VIP-VIS y No VIS Fresh II, y se elaboró el mapa de viviendas habilitadas por localidad para el Libro “Cómo le fue a la economía bogotana y al sector de la construcción en 2016”.
* Se elaboraron y publicaron 112 boletines con información relacionada con el sector hábitat, en temas relacionados con mercado inmobiliario, licencias de construcción, Índice de costos de la construcción de vivienda, Índice de Precios -IPC-, tasas de interés, cemento y concreto, viviendas habilitadas, mercado inmobiliario.
* Se construyó la presentación con la ubicación espacial de los proyectos con unidades de viviendas disponibles en la ciudad con posibilidad de recibir subsidio y se elaboraron mapas temáticos con análisis Kernell, para determinar los lugares donde se concentra el mayor número de víctimas y focalizar las acciones dentro del programa de mejoramiento de barrios y se hizo la entrega de la base de datos de la Encuesta Multipropósito y el shape con la cantidad de hogares en déficit según la base del SISBEN.
* Se realizó el análisis espacial de la distribución de las unidades de vivienda iniciadas por localidad entre las vigencias 2008 – 2011 “Bogotá Positiva”, 2012 – 2015 “Bogotá Humana” y 2016 – 2017 “Bogotá Mejor Para Todos”, y generaron 3 planos donde se pueden verificar el resultado del análisis de distribución.

**Información estadística y geográfica**

* Se adaptó Hábitat en cifras como la nueva imagen corporativa del sistema de información del hábitat, dentro del cual se encuentra diseñado y en funcionamiento el visor geográfico, con la información que produce la secretaria tal como proyectos de vivienda, polígonos de monitoreo, áreas de intervención temprana, predios para declaratoria entre otros.
* Se elaboró un modelo de datos con la información geográfica y alfanumérica que produce la entidad y se construyó una base de datos geográfica empresarial para la consulta por parte de los SIG de la entidad.

Proyectó: Liliana Andrea Hernández – Contratista Subdirección de Programas y Proyectos

Revisó: Sandra Milena Jiménez Castaño - Subdirectora de la Subdirección de Programas y Proyectos